



Inwonersonderzoek Sociale Basis 2022



Gerrie Eijkhout

gerrie@reigerresearch.nl

GEMEENTE NUNSPEET

Inwonersonderzoek Sociale Basis 2022

Onderzoek naar:

- verbondenheid met de kernen
- elkaar omzien
- zelfredzaamheid en ontplooiing.

December 2022

COLOFON

Samenstelling:

Drs. G. Eijkhout

M.m.v.: Dr. L. Vroomen (controller)

Vormgeving en druk:

Reiger Research

Reiger Research

Postbus 27

6560 AA Groesbeek

Tel.: 06 29 55 37 22

E-mail: info@reigerresearch.nl

Website: www.reigerresearch.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op elke andere wijze, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Reiger Research. De vragenlijst die ten grondslag ligt aan dit onderzoek is en blijft intellectueel eigendom van Reiger Research en mag op geen enkele wijze gebruikt worden zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Reiger Research.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg opgesteld. Reiger Research kan echter niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele onjuistheden, noch kunnen aan de resultaten, de conclusies of de aanbevelingen rechten worden ontleend.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	5
HOOFDSTUK 1. OPZET ONDERZOEK.....	9
1.1 Aanleiding	9
1.2 Doelstelling.....	9
1.3 Onderzoeksvragen	9
1.4 Doelgroepen.....	10
1.5 Onderzoeksmethode.....	11
1.6 Uitvoering onderzoek.....	11
1.7 Gegevensverwerking en analyse.....	11
HOOFDSTUK 2. REIKWIJDTE RESULTATEN	12
2.1 Betrouwbaarheid	12
2.2 Representativiteit.....	13
HOOFDSTUK 3. ANALYSE EN RESULTATEN	14
3.1 Achtergrondgegevens	14
3.2 Sociale cohesie	18
3.2.1 Ontmoetingsplekken.....	22
3.2.2 Vragen en ideeën	23
3.2.3 Zorgen voor buurtgenoten.....	24
3.2.4 Diversiteit	25
3.3 Meedoen	27
3.3.1 Gezondheid	27
3.3.2 Financiële ruimte	31
3.3.3 Eenzaamheid	33
3.3.4 Toekomstperspectief	38
3.3.5 Hulp vragen	42
3.4 Vrijwilligerswerk.....	44
3.4.1 Redenen vrijwilligerswerk.....	47
3.4.2 Vinden van vrijwilligerswerk	52
3.4.3 Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet	53
3.4.4 Begeleiding vrijwilligers door organisaties	53

3.5	Mantelzorg.....	55
3.5.1	Mantelzorgtaken.....	57
3.5.2	Zorgbelasting.....	57
3.5.3	Steunpunt Mantelzorg Nunspeet	59
3.5.4	Behoeftte aan ondersteuning	60
3.6	Voorzieningen en activiteiten	61
3.6.1	Voorzieningen	61
3.6.2	Activiteiten	65
3.6.3	Betrokkenheid inwoners bij ontwikkeling voorzieningen en activiteiten	69
BIJLAGE I	GEBRUIKTE SCHATTINGS- EN ANALYSEMETHODEN	77
BIJLAGE II	LIJST BEKENDHEID VOORZIENINGEN EN ACTIVITEITEN	78
BIJLAGE III	LIJST RAPPORTCIJFERS VOORZIENINGEN EN ACTIVITEITEN	79

SAMENVATTING

Hieronder geven we eerst een samenvatting van onze bevindingen over de verbondenheid van inwoners met hun omgeving binnen Nunspeet en de zelfredzaamheid van de inwoners.

Sociale cohesie

De schaalscore die de sociale cohesie uitdrukt voor de gemeente Nunspeet bedraagt 6,2. Als we kijken naar de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS, dan kunnen we daarin lezen dat de landelijke schaalscore een 6,4 bedraagt. Daarmee ligt de score van de gemeente Nunspeet dicht in de buurt van de score van Nederland als geheel. Bekijken we de resultaten van de vijf dorpskernen, dan zien we dat Vierhouten gemiddeld de hoogste score (6,5) behaalt. Nunspeet-Oost en Hulshorst behalen de minst hoge scores (beide 6,1). Inwoners met een inkomen uit arbeid scoren qua sociale cohesie significant hoger (6,3) dan inwoners met een uitkering (WAO, bijstand, Wajong of WW) (5,5). Daarnaast bestaat er een significant verband tussen de hoogte van het inkomen en de gemiddelde score voor de sociale cohesie; hoe hoger het inkomen, hoe hoger de ervaren sociale cohesie in de buurt. Tot slot zien we dat inwoners die vinden dat de sociale cohesie in hun buurt niet zo hoog is, ook significant eenzamer zijn.

Uit dit onderzoek komt naar voren dat de aanwezigheid van ontmoetingsplekken voor buurtgenoten een positieve invloed heeft op de sociale cohesie in de buurt. Bijna de helft van alle inwoners geeft aan dat in hun buurt ontmoetingsplekken voor buurtbewoners aanwezig zijn, waarvan bijna één op de drie ook gebruikmaakt van die ontmoetingsplekken. 38% zegt dat er geen ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn. Van deze groep inwoners zegt 19% wel behoefte te hebben aan dergelijke ontmoetingsplekken. 12% weet niet of ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn. De inwoners uit Vierhouten geven bijna allemaal aan dat ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn. 59% gaat ook naar deze plekken toe. De inwoners uit Nunspeet-West geven het minst vaak aan dat ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn.

Inwoners die denken dat hun buurtgenoten openstaan voor mensen met verschillende achtergronden zijn duidelijk positiever over de sociale cohesie in hun buurt dan de inwoners die denken dat hun buurtgenoten niet (zo) openstaan voor mensen met verschillende achtergronden. Zij zijn ook significant meer tevreden over de bevolkingssamenstelling. Inwoners die denken dat hun buurtgenoten niet zo openstaan voor mensen met verschillende achtergronden, denken dat vooral mensen van een andere (niet-Nederlandse) afkomst niet zo welkom zijn. Andere factoren zijn geloofsovertuiging en (seksuele) identiteit.

De meeste inwoners (85%) zijn bereid om buurtgenoten te helpen; 15% wil structureel helpen en 70% zo nu en dan. In Nunspeet-Oost en Vierhouten zijn inwoners relatief het meest bereid om buurtgenoten te helpen.

Als inwoners vragen of ideeën hebben over wonen en samenleven, dan gaan ze relatief het vaakst naar het gemeentehuis, gevolgd door buurt- of dorpsverenigingen en welzijnsinstellingen.

Meedoen aan de samenleving

Om mee te kunnen doen aan de samenleving moet ten minste aan een aantal voorwaarden voldaan worden, zoals een goede gezondheid, voldoende financiële middelen en een sociaal netwerk. Als aan deze voorwaarden onvoldoende voldaan kan worden, is het van belang dat inwoners hulp gaan zoeken.

Gemiddeld geven de inwoners een 7,5 voor hun gezondheid. De gezondheid van inwoners met een lager inkomen is gemiddeld slechter dan de gezondheid van inwoners met een hoger inkomen. Ook alleenstaanden en mensen met een uitkering hebben vaak een wat slechtere gezondheid. Inwoners met een slechtere gezondheid hebben aantoonbaar minder contact met hun buurtgenoten.

Sociale (29%) en emotionele eenzaamheid (19%) lijken in de gemeente Nunspeet iets minder vaak voor te komen dan het landelijke gemiddelde (30% respectievelijk 29%). Eenzaamheid komt significant vaker voor onder inwoners met gezondheidsproblemen, tachtigplussers en alleenstaanden. Daarnaast komt eenzaamheid significant vaker voor onder inwoners die niet zijn opgegroeid in de gemeente Nunspeet of die niet in Nederland zijn geboren. Onder inwoners met een lager inkomen (< € 30.000) bestaat eveneens een significant grotere eenzaamheid. Inwoners met een laag inkomen en alleenstaanden zijn duidelijk minder goed in staat om mee te doen aan activiteiten of om leuke dingen te doen.

Over het algemeen weten de inwoners goed waar ze terecht kunnen voor ondersteuning. 15% is daar niet goed van de op de hoogte. Alleen de inwoners uit Vierhouten geven vaker aan (23%) dat zij niet goed op de hoogte zijn van waar zij terecht kunnen voor ondersteuning. Een kwart van de inwoners vindt het moeilijk (22%) tot heel erg moeilijk (4%) om hulp te zoeken. De belangrijkste reden dat mensen het moeilijk vinden om hulp te zoeken is dat zij vaak eerst zelf dingen willen oplossen. Andere redenen zijn dat zij het moeilijk vinden om toe te geven dat ze hulp nodig hebben en dat ze het lastig vinden om ergens binnen te stappen met hun hulpvraag.

Over hun toekomst zijn de inwoners van de gemeente Nunspeet over het algemeen positief. Wel zien we dat de inwoners die niet zo positief zijn over hun toekomst significant eenzamer zijn, meestal een lagere opleiding hebben, een laag inkomen hebben en/of alleenstaand zijn. Zorgen over de toestand in de wereld, de eigen gezondheidstoestand en de gevolgen van de Oekraïne-oorlog zijn de belangrijkste redenen waarom en deel van de inwoners wat somberder is over hun toekomst.

Vrijwilligerswerk

De helft van de inwoners van Nunspeet is actief als vrijwilliger. Landelijk is dat 39%. Nog eens bijna 12% zou graag als vrijwilliger aan de slag willen gaan. In Nunspeet-Oost en Nunspeet-West zien we de meeste actieve vrijwilligers, namelijk 52%. In Hulshorst zien we het laagste aantal vrijwilligers, namelijk 37%.

Het percentage actieve vrijwilligers is het hoogste onder de groep in de leeftijdscategorie 65 tot en met 79 jaar (57%). Inwoners in de leeftijdscategorie 20 tot en met 44 jaar zijn het minst actief als vrijwilliger (40%). Inwoners met een lagere opleiding lijken wat minder als vrijwilliger actief te zijn dan inwoners met een MBO-diploma of hoger. Inwoners met een inkomen lager dan € 20.000 zijn minder actief als vrijwilliger ($\pm 35\%$) dan inwoners waarvan het inkomen hoger ligt dan € 20.000 ($\pm 52\%$). Inwoners die actief zijn als vrijwilliger ervaren een significant hogere sociale cohesie in hun buurt en zijn significant minder sociaal eenzaam dan inwoners die geen vrijwilliger zijn.

Sociale betrokkenheid lijkt de belangrijkste motivator te zijn om vrijwilligerswerk te doen; iets meer dan de helft van de vrijwilligers geeft als reden voor hun vrijwilligerswerk op dat zij graag iets voor de samenleving willen doen en/of dat zij graag andere mensen willen helpen. Verder speelt mee dat vrijwilligers het werk leuk en interessant vinden (36%) en/of zich verbonden voelen met de doelstellingen van de vrijwilligersorganisatie (35%). De vrijwilligers die aan dit onderzoek hebben meegedaan zijn het meest actief in hun kerk en/of op het gebied van welzijn. Gebrek aan tijd is de belangrijkste reden die inwoners opvoeren die geen vrijwilligerswerk doen.

Driekwart van de inwoners weet waar zij terecht kunnen voor vrijwilligerswerk. Het Venster en het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet worden hierbij het meest genoemd. Inwoners in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar zijn met 60% het minst goed op de hoogte van waar zij terecht kunnen voor vrijwilligerswerk.

Van de inwoners die vrijwilligerswerk doen of zouden willen doen, is 65% bekend met het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet. Ruim 14% heeft ook weleens van het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet gebruikgemaakt. Voor wat betreft de bekendheid van het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet zien we grote verschillen tussen de kernen. De inwoners uit Nunspeet-Oost zijn het beste bekend met het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet en de inwoners uit Elspeet kennen het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet het minst goed.

Aan de vrijwilligers is gevraagd hoe zij de begeleiding ervaren door de medewerkers van de organisatie waar zij actief zijn. De begeleiding wordt door de vrijwilligers als goed ervaren. Gemiddeld geven zij een 8 als rapportcijfer.

Mantelzorg

Bijna één op de drie inwoners uit Nunspeet verleent mantelzorg. Dat komt overeen met het landelijk resultaat. Verhoudingsgewijs verlenen inwoners in de leeftijd van 45 tot en met 64 jaar de meeste mantelzorg, namelijk ruim 39%.

De drie meest voorkomende taken die de mantelzorgers uitvoeren zijn 1) vervoer en begeleiding, 2) emotionele ondersteuning en 3) administratieve taken.

Van de mantelzorgers ervaart 29% geen tot weinig belasting door het uitvoeren van de mantelzorgtaken. 23% ervaart enige belasting en 27% ervaart matige belasting. 19% ervaart een zware belasting door hun zorgtaken en 3% ervaart een zeer zware belasting. Hulp bij eten en drinken en het helpen met therapie zijn de mantelzorgtaken waarbij de mantelzorgers gemiddeld de hoogste belasting ervaren.

Twee derde van de mantelzorgers is bekend met het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet. Hiervan heeft bijna een vijfde ook wel eens gebruikgemaakt van de diensten van het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet. Het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet is relatief het minst bekend is onder de mantelzorgers uit Hulshorst, Vierhouten en Elspeet.

Een ruime meerderheid van die mantelzorgers (89%) zegt geen ondersteuning nodig te hebben. De mantelzorgers die aangeven dat zij geen hulp nodig hebben, ervaren gemiddeld een lage belasting; 3,9 op een schaal van tien. Hoewel maar een klein groepje mantelzorgers – elf in totaal – aangeeft behoefte

te hebben aan ondersteuning, maar die nog niet krijgt, is de belasting bij deze groep beduidend hoger; 7,2. Bij de groep die al wel ondersteuning krijgt – 21 mantelzorgers – is de gemiddelde belasting 5,4. De mantelzorgers die aan dit onderzoek hebben deelgenomen hebben verhoudingsgewijs het meeste behoefte aan hulp bij het huishouden, maar ook aan advies, een luisterend oor en respijtzorg.

Voorzieningen en activiteiten

Een meerderheid van de Nunspeetse inwoners is van mening dat er voldoende voorzieningen aanwezig zijn, zoals winkels, parken, bankjes, buurtcentra, huisartsen. Voorzieningen zijn over het algemeen goed toegankelijk voor inwoners. Over de mate waarin de inwoners vinden dat de voorzieningen passen bij hun behoeften zien we verdeeldheid. Van de aanwezige voorzieningen wordt overigens matig gebruikgemaakt.

Over de voorzieningen is 55% van de inwoners tevreden. Een belangrijke constatering is dat de aanwezigheid van geschikte voorzieningen duidelijk bijdraagt aan minder sociale eenzaamheid en meer sociale cohesie. Er zijn een aantal duidelijke punten die naar voren komen uit het onderzoek. Inkomen speelt een rol in de toegankelijkheid, de geschiktheid en het gebruik van voorzieningen, want inwoners met een laag inkomen zijn in die zin duidelijk minder positief over de voorzieningen. De inwoners uit Hulshorst en Elspeet zijn het minst positief over de toegankelijkheid, de aanwezigheid, de geschiktheid en het gebruik van de voorzieningen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat inwoners jonger dan 45 jaar van mening zijn dat niet genoeg activiteiten georganiseerd worden die passen bij hun behoeften. Dit geldt vooral voor de inwoners uit Hulshorst, Elspeet en in iets mindere mate de inwoners uit Nunspeet-West. Inwoners met een inkomen dat onder de € 20.000 ligt geven eveneens veel vaker aan dat de activiteiten niet passen bij hun behoeften en zij nemen (daardoor) ook veel minder deel aan activiteiten.

Activiteiten die passen bij de behoeften van inwoners kunnen leiden tot een significant hogere sociale cohesie in de buurt en significant lagere sociale eenzaamheid.

De gemeente Nunspeet betreft inwoners in bijna de helft van de gevallen niet of onvoldoende bij het maken van plannen voor voorzieningen of activiteiten. Ook is bijna de helft van de inwoners van mening dat de gemeente Nunspeet buurtbewoners onvoldoende helpt bij het realiseren van hun eigen ideeën voor voorzieningen en activiteiten in hun buurt. De gemeente zou dit kunnen verbeteren door de dialoog met buurtbewoners aan te gaan, door inwoners op tijd bij plannen te betrekken en door hen tijdig te informeren over zaken die op stapel staan.

Bijna één op de zeven van de Nunspeetse inwoners helpt zelf mee om activiteiten in hun buurt te organiseren. Vooral de inwoners uit Vierhouten zijn hierin duidelijk actief. Iets meer dan een kwart van de respondenten zegt dat niet te doen, maar zou wel mee willen helpen om activiteiten in hun buurt te organiseren.

De bibliotheek is de meest bekende voorziening en wordt ook het meest gebruikt. Andere bekende voorzieningen zijn de maaltijdservices, Het Venster, Voedselhulp Nunspeet, vervoersdiensten als AMVO en het Maatjesproject Nunspeet. De meeste voorzieningen en activiteiten worden door de gebruikers als ruim voldoende tot goed beoordeeld.

HOOFDSTUK 1. OPZET ONDERZOEK

In dit hoofdstuk bespreken we de aanleiding en de opzet van het onderzoek onder inwoners naar de sociale basis in de gemeente Nunspeet. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten en de representativiteit van de onderzoeksresultaten. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd.

1.1 Aanleiding

De gemeente Nunspeet heeft de afgelopen jaren al veel informatie verzameld over de sociale basis in de gemeente Nunspeet. De gemeente Nunspeet wil echter meer inzicht krijgen in hoe inwoners – ook gedifferentieerd naar de vier dorpen Nunspeet, Elspeet, Hulshorst en Vierhouten – de sociale basis ervaren. Daarbij gaat het over de aanwezigheid van sociale voorzieningen, maar vooral ook over de aanwezigheid van informele netwerken, activiteiten van inwoners en betekenisvolle relaties tussen inwoners onderling en tussen inwoners, professionals en de lokale overheid.¹

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek is inzicht krijgen in de ervaringen van inwoners met:

- Hun verbondenheid met de kernen
- Omzien naar elkaar
- Zelfredzaamheid en ontplooiing.

Daarnaast moet het onderzoek inzicht bieden in de bekendheid, het gebruik en de tevredenheid met betrekking tot sociale voorzieningen en duidelijk maken welke behoeften onder inwoners bestaan aan sociale voorzieningen.

De uitkomsten van het onderzoek kan de gemeente Nunspeet gebruiken voor het opstellen van het uitvoeringsplan voor de sociale basis.

1.3 Onderzoeksvragen

Het onderzoek tracht een antwoord te geven op de volgende vragen:

- In hoeverre voelen inwoners zich verbonden met de buurt waarin zij wonen?
 - Hoe groot is de sociale cohesie?
 - Welke rol spelen de inwoners in hun eigen buurt?
 - Wat vinden de inwoners van de voorzieningen in hun buurt en wat zijn hun behoeften hierin?

¹ Bron: Pelt, Mariël van, en Repetur, Lou (2018), *De sociale basis: terug van weggeweest*, Movisie.

- In hoeverre zien inwoners naar elkaar om?
 - Zijn inwoners actief als vrijwilliger? Zo ja, wat voor vrijwilligerswerk en welke (ondersteunings)behoeften bestaan er onder inwoners met betrekking tot vrijwilligerswerk?
 - Hoeveel inwoners zijn mantelzorger?
 - Welke (ondersteunings)behoeften bestaan er bij mantelzorgers?
 - Zijn vrijwilligers en mantelzorgers bekend met het Servicepunt Vrijwilligerswerk en het Steunpunt Mantelzorg?
- In hoeverre zijn inwoners zelfredzaam en kunnen zij meedoen aan de maatschappij?
 - Hoe zien inwoners hun eigen toekomst?
 - Hoe ervaren inwoners de toegankelijkheid tot ondersteuning?
 - Wat zijn de ervaringen van inwoners met het huidige aanbod aan activiteiten en voorzieningen (in hun buurt) en wat zijn de behoeften hierin?

1.4 Doelgroepen

De doelgroep bestaat uit de inwoners van de gemeente Nunspeet van twintig jaar en ouder.

De totale populatie – inwoners van twintig jaar en ouder – bestaat uit 21.636 personen². De inwoners die zijn benaderd voor het onderzoek zijn aselekt gekozen. Om een zo representatief mogelijk beeld te verkrijgen van de inwoners in de vier dorpen, is gekozen voor een gestratificeerde steekproef op basis van de vier dorpen. Per dorp is een steekproef getrokken op basis van een betrouwbaarheidsniveau van 90%³ en een verwachte respons van 23,75%⁴. In de volgende tabel staat per dorp de steekproefgrootte:

	Totaalaantal inwoners ≥ 20 jaar	Gewenste minimumaantal respondenten	Aantal benaderde inwoners
Nunspeet	15.956	267	1.125
Elspeet	3.435	251	1.057
Hulshorst	1.624	233	982
Vierhouten	621	189	621
Totaal	21.636	644 ⁵	3.785

Tabel 1. Verdeling gestratificeerde steekproef

² Peiling 1 januari 2022.

³ In de statistiek is een betrouwbaarheidsniveau van minimaal 95% gewenst. In de marketing is een betrouwbaarheidsniveau van 90% echter ook acceptabel. Als we naar het totaal aantal respondenten kijken, dan gebruiken we 99% als grens.

⁴ Gebaseerd op de respons van de Burgerpeiling 2021, uitgevoerd door Pon en Telos.

⁵ Dit aantal is gebaseerd op het totaal aantal inwoners van 20 jaar of ouder bij een betrouwbaarheidsniveau van 99%. (Dit aantal is dus *niet* een optelsom van de aantallen van de vier kernen.)

1.5 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online enquête. Deze kwantitatieve methode is uitstekend geschikt om tendensen in de antwoorden van de respondenten te ontdekken en te analyseren.

1.6 Uitvoering onderzoek

De doelgroep is benaderd door middel van een online vragenlijst. De doelgroep heeft van de gemeente een uitnodiging gekregen met een link en een qr-code om de vragenlijst online in te vullen. Om de respons te verhogen is na ongeveer twee weken een herinnering gestuurd.

1.7 Gegevensverwerking en analyse

De kwantitatieve gegevens van dit onderzoek zijn geanalyseerd met behulp van het statistische programma IBM SPSS Statistics versie 29.0. Andere gebruikte programma's zijn Microsoft Word 2021 en Excel 2021.

Het rapport beschrijft voor alle onderwerpen de uitkomsten en de achtergronden. De gegevens worden hierbij vaak in grafieken en tabellen weergegeven. De gegevens zijn, waar mogelijk en relevant, verder uitgesplitst naar specifieke kenmerken van de onderzoeksdoelgroep.

Bij het vaststellen van de uitkomsten zijn de vragen die niet beantwoord zijn ook niet meegerekend. Dit betekent dat de resultaten niet altijd betrekking hebben op de totale groep onderzoeksdeelnemers. Per onderwerp is aangegeven hoeveel respondenten de vraag hebben beantwoord (de N-waarde).

HOOFDSTUK 2. REIKWIJDTE RESULTATEN

2.1 Betrouwbaarheid

In de onderstaande tabel is de respons per doelgroep weergegeven.

	Aantal benaderde inwoners	Aantal respondenten	Respons (%)
Inwonersonderzoek Sociale Basis	3.785	982	25,9%

Tabel 2. Respons onderzoek

Van de 3.785 benaderde inwoners hebben 986 inwoners meegedaan aan het onderzoek. De respons komt daardoor op 25,9%.

De *betrouwbaarheid* is de mate waarin een meting vrij is van willekeurige meetfouten. Het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is > 99,9% en dat ligt ruim boven de ondergrens van 99%. De foutmarge bedraagt 2,69%. Dat wil zeggen dat als de totale doelgroep had meegedaan aan het onderzoek, de resultaten van de totale groep met een kans van > 99,9% binnen een marge van 2,69% boven of onder de resultaten uit dit onderzoek kunnen liggen. De resultaten van dit onderzoek geven in statistische zin een betrouwbaar beeld.

Tabel 2 laat de respons per kern zien. Uit de tabel blijkt dat de kern Nunspeet hoger heeft gescoord dan het gewenste aantal respondenten; 531 versus 267. De andere drie kernen scoren juist lager dan het gewenste aantal.

	Totaalaantal inwoners ≥ 20 jaar	Aantal benaderde inwoners	Gewenste aantal respondenten	Aantal respondenten	Verskil in aantallen	Respons als %
Totaal gemeente Nunspeet	21.636	3.785	644 ⁶	982	+ 338⁷	25,9%
Nunspeet	15.956	1.125	267	531	+ 264	47,2%
<i>Nunspeet-Oost</i>				209		
<i>Nunspeet-West</i>				322		
Elspeet	3.435	1.057	251	210	- 41	19,9%
Hulshorst	1.624	982	233	167	- 66	17,0%
Vierhouten	621	621	189	74	- 115	11,9%

Tabel 3. Respons per kern

⁶ Dit aantal is gebaseerd op het totaal aantal inwoners van 20 jaar of ouder bij een betrouwbaarheidsniveau van 99%. (Dit aantal is dus *niet* een optelsom van de aantallen van de vier kernen.)

⁷ 338 is het verschil tussen gewenste aantal respondenten dat voor de gehele gemeente Nunspeet nodig was om te kunnen spreken van een betrouwbaar onderzoek (644) bij een betrouwbaarheidsniveau van 99% en het aantal respondenten dat aan het onderzoek heeft meegedaan (982). (Het getal 338 is dus *geen* optelsom van de aantallen van de vier kernen.)

2.2 Representativiteit

Representativiteit is de mate waarin de verdeling van de respondenten overeenkomt met de werkelijke populatie. De populatie betreft in dit onderzoek de totale groep inwoners van twintig jaar en ouder. Voor dit onderzoek bekijken we of de onderzoeksgroep representatief is voor wat betreft de vijf kernen. Om de representativiteit te toetsen is gebruikgemaakt van de chi-kwadraattoets.

	Totaalaantal inwoners \geq 20 jaar per kern	Procentuele verdeling totaalaantal inwoners	Aantal respondenten per kern	Procentuele verdeling aantal respondenten per kern	Verskil
Nunspeet-Oost	5.755 ⁸	26,9%	209	21,3%	-5,6%
Nunspeet-West	9.940 ⁷	46,5%	322	32,8%	-13,7%
Elspeet	3.435	16,1%	210	21,4%	5,3%
Hulshorst	1.624	7,6%	167	17,0%	9,4%
Vierhouten	621	2,9%	74	7,5%	4,6%

Tabel 4. Representativiteit per kern

Tabel 4 laat zien dat de kernen Elspeet, Hulshorst en Vierhouten zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek. Nunspeet-Oost en Nunspeet-West zijn juist ondervertegenwoordigd in het onderzoek. Uit het resultaat van de chi-kwadraattoets blijkt dat er sprake is van een significant verschil tussen verdeling van de populaties in het onderzoek en de verdeling van de werkelijke populaties van de kernen. Dit betekent dat er geen sprake is van een representatieve verdeling van de respondenten voor wat betreft de kernen. Om de onderzoekspopulatie gelijk te trekken met de werkelijke populatie, worden gewichten toegekend aan de kernen. Deze gewichten staan in tabel 5 vermeld.

	Procentuele verdeling totaalaantal inwoners	Procentuele verdeling aantal respondenten per kern	Gewicht
Nunspeet-Oost	26,9%	21,3%	1,263
Nunspeet-West	46,5%	32,8%	1,418
Elspeet	16,1%	21,4%	0,752
Hulshorst	7,6%	17,0%	0,447
Vierhouten	2,9%	7,5%	0,387

Tabel 5. Gewichten per kern

⁸ Deze aantallen (datum 1 januari 2022) zijn gebaseerd op cijfers van het CBS en wijken af van de gemeentelijke cijfers. Dit heeft te maken met een correctie die het CBS op 23 augustus 2022 heeft doorgevoerd.

HOOFDSTUK 3. ANALYSE EN RESULTATEN

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van het onderzoek naar de sociale basis onder de inwoners van de gemeente Nunspeet. In paragraaf 3.1 bespreken we eerst de achtergrondgegevens van de onderzoeksdeelnemers. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de sociale cohesie in de gemeente Nunspeet, waarbij aandacht is voor het gebruik van ontmoetingsplekken, de plekken waar inwoners terecht kunnen met hun vragen en ideeën en de thema's omzien naar elkaar en diversiteit. In paragraaf 3.3 bespreken we het onderwerp 'vrijwilligerswerk'. Ingegaan wordt op hoeveel inwoners vrijwilliger zijn en de redenen waarom zij vrijwilligerswerk doen. Ook kijken we naar ondersteuning voor vrijwilligers. Paragraaf 3.4 gaat over mantelzorgers. We behandelen de mantelzorgtaken, wat de zorgbelasting is en of mantelzorgers behoefte hebben aan ondersteuning. 'Meedoen' is het thema van paragraaf 3.5. We kijken naar factoren die van invloed zijn op het meedoen aan de samenleving, zoals gezondheid, financiële middelen en eenzaamheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.6 ingegaan op de voorzieningen in de gemeente Nunspeet en de activiteiten die voor inwoners worden georganiseerd.

3.1 Achtergrondgegevens

In deze paragraaf bespreken we een aantal achtergrondgegevens van de respondenten.

Van de respondenten is 41,9% een man, 57,6% een vrouw en 0,5% heeft 'anders' aangekruist. Het gaat hier onder andere over respondenten die zichzelf als non-binair omschrijven.

U bent:		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Een man	413	41,9
Een vrouw	568	57,6
Anders	5	0,5
Totaal	986	100,0

Tabel 6. *Genderverdeling*

In tabel 7 is de leeftijdsverdeling van de respondenten weergegeven. Drie respondenten zijn jonger dan twintig jaar. Zij zijn geëxcludeerd uit het onderzoek, omdat zij niet tot de doelgroep van het onderzoek behoren.

Tot welke leeftijdscategorie behoort u?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Jonger dan 20 jaar	3	0,3
20 tot en met 44 jaar	244	24,7
45 tot en met 64 jaar	367	37,2
65 tot en met 79 jaar	297	30,1
80 jaar of ouder	75	7,6
Totaal	986	100,0

Tabel 7. *Leeftijdsverdeling*

De meeste respondenten hebben een HBO-opleiding (32%) of een MBO-opleiding (23%) afgerond.

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
HBO	315	31,9
MBO (ROC / AOC / REC)	230	23,3
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	79	8,0
Universiteit	71	7,2
HAVO	62	6,3
Basisschool	45	4,6
Praktijkonderwijs	38	3,9
VMBO gemengde leerweg	26	2,6
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	19	1,9
VWO	16	1,6
VMBO theoretische leerweg	14	1,4
Speciaal onderwijs	7	0,7
Anders	64	6,5
Totaal	986	100,0

Tabel 8. Verdeling opleidingsniveau

Van de respondenten is bijna 98% in Nederland geboren. Ruim 2% is in een ander land geboren.

Bent u in Nederland geboren?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Ja	962	97,6
Nee	24	2,4
Totaal	986	100,0

Tabel 9. Verdeling afkomst

De meerderheid van de respondenten (55%) zegt niet in Nunspeet te zijn opgegroeid.

Bent u in de gemeente Nunspeet opgegroeid?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Ja	441	44,7
Nee	545	55,3
Totaal	986	100,0

Tabel 10. Verdeling wel of niet opgegroeid in Nunspeet

In tabel 11 is de verdeling van de geloofsovertuiging weergegeven.

Welke godsdienst hangt u aan?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Protestantse Kerk Nederland	185	18,8
Gereformeerde Gemeenten	100	10,1
Christelijk Gereformeerde Kerk	49	5,0
Gereformeerd Vrijgemaakte Kerk	8	0,8
Hervormde Kerk	169	17,1
Vrije Evangelische Gemeente	10	1,0
Evangelische Gemeente	15	1,5
Jehova's Getuigen	1	0,1
Overige protestants-christelijk	11	1,1
Rooms katholiek	36	3,7
Joodse gemeenschap	1	0,1
Moslimgemeenschap	5	0,5
Boeddhistische gemeenschap	1	0,1
Geen enkele geloofsovertuiging	293	29,7
Anders	58	5,9
Zeg ik liever niet	44	4,5
Totaal	986	100,0

Tabel 11. Verdeling geloofsovertuiging

Driekwart van de respondenten is getrouwd; 30% heeft thuiswonende kinderen en 46% heeft geen (thuiswonende) kinderen.

Hoe is uw gezin samengesteld?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Ik ben alleenstaand	141	14,6
Ik woon met iemand anders, bijvoorbeeld met ouders, broer of zus	45	4,7
Ik ben alleenstaand met thuiswonende kinderen	18	1,9
Ik ben getrouwd/woon samen met thuiswonende kinderen	291	30,2
Ik ben getrouwd/woon samen zonder kinderen	445	46,2
Anders	24	2,5
Totaal	964	100,0

Tabel 12. Verdeling gezinssamenstelling

Een derde van de respondenten heeft een inkomen tot modaal. Iets meer dan een kwart van de respondenten heeft gezamenlijk inkomen dat boven de € 50.000 ligt.

Wat is uw netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen in uw huishouden?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Minder dan € 10.000 per jaar	16	1,7
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	72	7,5
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	105	10,9
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	125	13,0
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	137	14,2
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	227	23,5
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	25	2,6
€ 200.000 of meer	15	1,6
Zeg ik liever niet	242	25,1
Totaal	964	100,0

Tabel 13. Inkomensverdeling

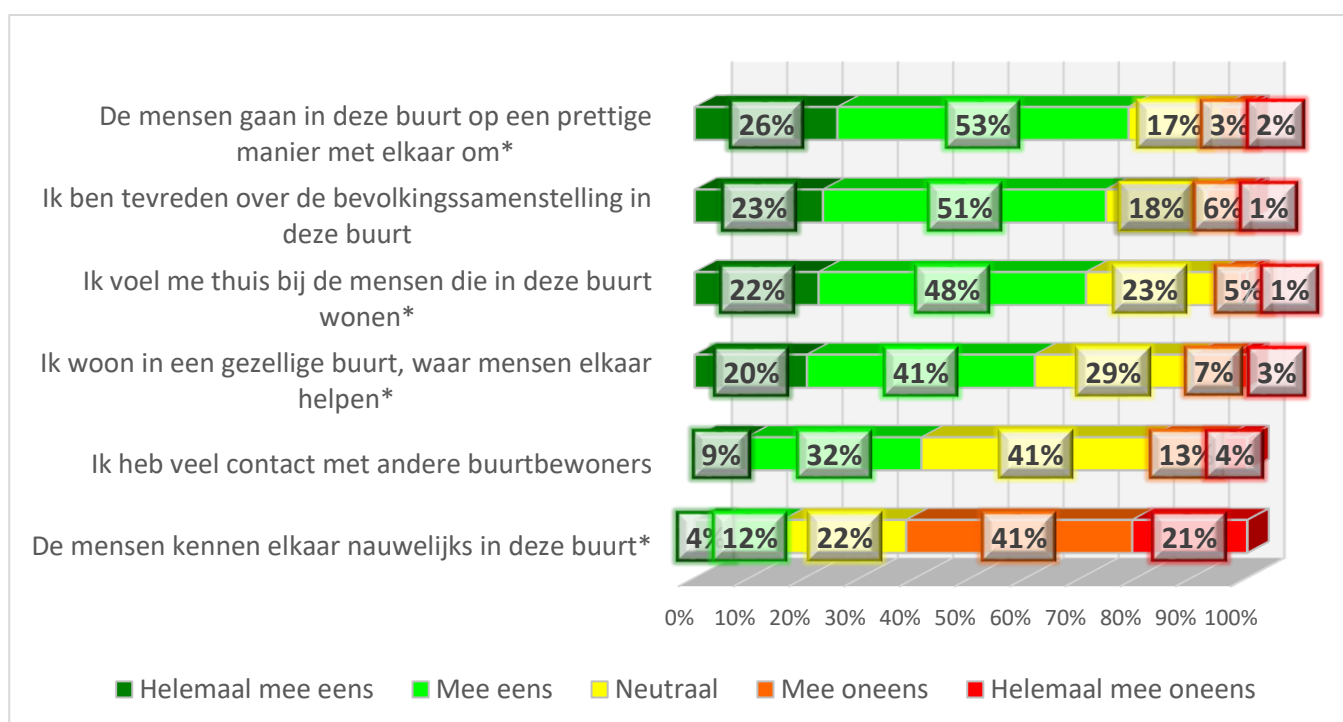
Verhoudingsgewijs is inkomen uit arbeid de belangrijkste inkomstenbron.

Wat is uw voornaamste inkomstenbron?		
	<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
Inkomen uit arbeid	471	48,9
Inkomen uit vermogen	14	1,5
Inkomen uit eigen onderneming	66	6,8
Arbeidsongeschiktheidsuitkering	35	3,6
AOW	183	19,0
Bijstandsuitkering	9	0,9
Wajong-uitkering	9	0,9
Werkloosheidsuitkering	1	0,1
Anders, namelijk:	121	12,6
Zeg ik liever niet	55	5,7
Totaal	964	100,0

Tabel 14. Verdeling inkomstenbronnen

3.2 Sociale cohesie

Het Sociaal Cultureel Planbureau omschrijft sociale cohesie als volgt: ‘Sociale cohesie is de mate waarin mensen in hun gedrag en beleving uitdrukking geven aan hun betrokkenheid bij maatschappelijke verbanden in hun persoonlijke leven, als burger in de maatschappij en als lid van de samenleving’ (Schnabel et al., 2008). Betrokkenheid bij de omgeving en de buurt staan centraal, zowel in gedrag als in beleving. Sociale cohesie zegt ook iets over de mate waarin burgers participeren in hun buurt. Om de sociale cohesie te onderzoeken, maken we gebruik van de methodiek die ook door het Centraal Bureau voor de Statistiek wordt gebruikt in de jaarlijkse Veiligheidsmonitor. Deze methodiek bestaat uit een zestal stellingen. Op basis van vier stellingen wordt de sociale cohesie bepaald. De resultaten van deze vier stellingen (aangegeven met een *) zijn in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1. Stellingen sociale cohesie⁹

Uit figuur 1 blijkt dat 78% van de respondenten van mening is dat mensen in hun buurt op een prettige wijze met elkaar omgaan en bijna driekwart is tevreden over de bevolkingssamenstelling in hun buurt. 70% voelt zich ook thuis bij de mensen in hun buurt. Als we kijken naar de mate waarin buurtbewoners vinden dat ze in een gezellige buurt wonen waar ze elkaar helpen, dan is 63% van de respondenten deze mening toegedaan. 41% van de respondenten zegt veel contact te hebben met andere buurtbewoners. Buurtbewoners kennen elkaar wel redelijk. Ruim 62% ervaart dit zo, want zij zijn het (helemaal) oneens met de laatste stelling.

⁹ Weging toegepast op basis van representativiteit kernen.

In tabel 15 staan de resultaten per kern weergegeven, waarbij het percentage de optelsom is van de percentages 'helemaal mee eens' en 'mee eens'. De kleur zegt iets over het resultaat; donkergroen is het beste resultaat met betrekking tot de stelling en rood is het minst goede resultaat.

Als we kijken naar de resultaten van de zes stellingen per kern, dan zien we een duidelijke tendens; de kern Vierhouten scoort over de gehele linie het beste. De inwoners van Vierhouten zijn over het algemeen het meest positief over hoe zij over hun buurtgenoten denken. De inwoners van de kern Nunspeet-Oost zijn verhoudingsgewijs het minst positief.

Stellingen sociale cohesie	Nunspeet- West	Nunspeet- Oost	Elspeet	Hulshorst	Vierhouten
De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om*	80%	74%	84%	71%	88%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt	78%	69%	76%	68%	75%
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen*	72%	64%	79%	66%	86%
Ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen*	59%	57%	71%	63%	79%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	40%	37%	47%	40%	68%
De mensen kennen elkaar nauwelijks in deze buurt*	20%	17%	5%	14%	9%

Tabel 15. Resultaten stellingen sociale cohesie per kern

De schaalscore die de sociale cohesie uitdrukt voor de gemeente Nunspeet bedraagt 6,2.^{10 11} Als we kijken naar de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS, dan kunnen we daarin lezen dat de landelijke schaalscore een 6,4 bedraagt. Daarmee scoort de gemeente Nunspeet iets lager dan Nederland als geheel.

Ook hier bekijken we de resultaten van de vijf dorpskernen en dan zien we hier eveneens dat Vierhouten hoogste gemiddelde score behaalt. Nunspeet-Oost en Hulshorst behalen de minst hoge score.

Sociale cohesie	Nunspeet- West	Nunspeet- Oost	Elspeet	Hulshorst	Vierhouten
Gemiddelde score	6,3	6,1	6,2	6,1	6,5

Tabel 16. Gemiddelde score sociale cohesie per kern

¹⁰ Weging toegepast op basis van representativiteit kernen.

¹¹ N = 895.

ANALYSE

Een nadere analyse van de sociale cohesie laat het volgende beeld zien:

- De sociale cohesie-score is bij mannen en vrouwen gelijk; 6,2.
- Qua leeftijdscategorieën zien we nauwelijks verschillen.

Leeftijdscategorie	Gemiddelde score sociale cohesie
20 tot en met 44 jaar	6,2
45 tot en met 64 jaar	6,2
65 tot en met 79 jaar	6,1
80 jaar of ouder	6,2

- Wat betreft opleiding zien we wel wat kleine verschillen. Respondenten met een VWO- of Praktijkonderwijsdiploma scoren met een 6,4 bovengemiddeld. Respondenten met een VMBO-t-diploma (5,9) of een universitaire opleiding (5,8) scoren juist iets lager dan de totale gemiddelde sociale cohesie-score.

Hoogst afgeronde opleiding	Gemiddelde score sociale cohesie
Basisschool	6,3
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	6,2
HAVO	6,2
Speciaal onderwijs	6,0
VMBO gemengde leerweg	6,3
HBO	6,2
Praktijkonderwijs	6,4
VMBO theoretische leerweg	5,9
VWO	6,4
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	6,1
MBO (ROC / AOC / REC)	6,2
Universiteit	5,8
Anders	6,2

- De gemiddelde sociale cohesie-scores van respondenten die niet in Nederland zijn geboren en respondenten die wel in Nederland zijn geboren, verschillen niet van elkaar en ook niet van de totale gemiddelde sociale cohesie-score; 6,2.
- De gemiddelde sociale cohesie-score van respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid, ligt een tiende hoger (6,2) dan de gemiddelde sociale cohesie-score van respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid (6,1), maar dat verschil is niet significant.

- Religie of de verschillende denominaties lijken enige invloed te hebben op de ervaren sociale cohesie, zoals de onderstaande tabel laat zien (alleen resultaten waarbij N>30). De gemiddelde scores van de respondenten die behoren tot de Gereformeerde Gemeenten of de Christelijke Gereformeerde zijn significant hoger dan de gemiddelde score van de respondenten die zeggen geen geloof aan te hangen.

Geloofsovertuiging	Gemiddelde score sociale cohesie
Protestantse Kerk Nederland	6,1
Gereformeerde Gemeenten	6,6
Christelijk Gereformeerde Kerk	6,5
Hervormde Kerk	6,2
Rooms katholiek	6,1
Geen enkele geloofsovertuiging	6,0
Anders	6,4
Zeg ik liever niet	5,9

- Respondenten met een inkomen uit arbeid scoren significant hoger (6,3) dan respondenten met een uitkering (WAO, bijstand, Wajong of WW) (5,5).

Voornaamste inkomstenbron	Gemiddelde score sociale cohesie
Inkomen uit arbeid	6,3
Inkomen uit vermogen	6,5
Inkomen uit eigen onderneming	6,2
Uitkering	5,5
AOW	6,2
Anders	6,1
Zeg ik liever niet	5,9

- Er bestaat een significant verband tussen de hoogte van het inkomen en de gemiddelde score voor de sociale cohesie. Respondenten met een lager inkomen scoren gemiddeld iets lager dan de respondenten met een hoger inkomen.

Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	Gemiddelde score sociale cohesie
Minder dan € 10.000 per jaar	5,7
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	6,0
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	6,3
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	6,4
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	6,1
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	6,3
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	6,6
€ 200.000 of meer	6,2

3.2.1 Ontmoetingsplekken

Aan de respondenten is gevraagd of er in hun buurt plekken aanwezig zijn waar buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Uit tabel 17 blijkt dat bijna de helft van alle respondenten aangeeft dat in hun buurt ontmoetingsplekken aanwezig zijn. Hiervan zegt 30% ook gebruik te maken van die ontmoetingsplekken. 38% zegt dat deze ontmoetingsplekken niet in hun buurt aanwezig zijn. Van deze groep respondenten zegt 19% wel behoefte te hebben aan dergelijke ontmoetingsplekken.

Kijken we in tabel 17 naar de vijf kernen, dan zien we grote verschillen. Van de respondenten uit Vierhouten zegt 90% dat ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn, waarvan 59% ook gebruikmaakt van deze plekken. De respondenten uit Nunspeet-West geven het minst vaak aan dat ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn; 28%. Hiervan zegt iets meer dan een kwart gebruik te maken van deze ontmoetingsplekken. Voor de andere drie kernen geldt:

- Nunspeet-Oost: aanwezig: 59%/gebruik: 12%
- Hulshorst: aanwezig: 69%/gebruik: 38%
- Elspeet: aanwezig: 47%/gebruik: 24%.

De respondenten uit Nunspeet-Oost maken het minste gebruik van de ontmoetingsplekken.

Ontmoetingsplekken voor buurtbewoners aanwezig?	<i>Ja, en daar maak ik ook gebruik van</i>	<i>Ja, maar ik maak daar geen gebruik van</i>	<i>Nee, maar ik heb daar wel behoefte aan</i>	<i>Nee, en ik heb daar ook geen behoefte aan</i>	<i>Weet ik niet</i>
Totaalresultaat	14,7%	35,0%	7,1%	30,9%	12,3%
Nunspeet-Oost	6,7%	51,8%	7,7%	24,1%	9,7%
Hulshorst	26,3%	42,3%	5,8%	16,7%	9,0%
Nunspeet-West	7,4%	20,3%	7,7%	47,6%	17,0%
Vierhouten	52,9%	37,1%	2,9%	7,1%	
Elspeet	11,4%	35,3%	8,0%	30,8%	14,4%

Tabel 17. Aanwezigheid ontmoetingsplekken voor buurtbewoners

Tabel 18 laat zien dat respondenten die weleens gebruikmaken van de ontmoetingsplekken in hun buurt een hogere gemiddelde sociale cohesie-score hebben dan de respondenten die aangeven dat er geen ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn, maar daar wel behoefte aan hebben of de respondenten die niet weten of dergelijke ontmoetingsplekken in hun buurt aanwezig zijn. In beide gevallen zijn de verschillen significant. Dit kan een aanwijzing zijn dat ontmoetingsplekken in een buurt een positieve bijdrage leveren aan de sociale cohesie in een buurt.

Ontmoetingsplekken voor buurtbewoners aanwezig?	Gemiddelde score sociale cohesie
Ja, en daar maak ik ook gebruik van	6,5
Ja, maar ik maak daar geen gebruik van	6,2
Nee, maar ik heb daar wel behoefte aan	5,9
Nee, en ik heb daar ook geen behoefte aan	6,3
Weet ik niet	5,8

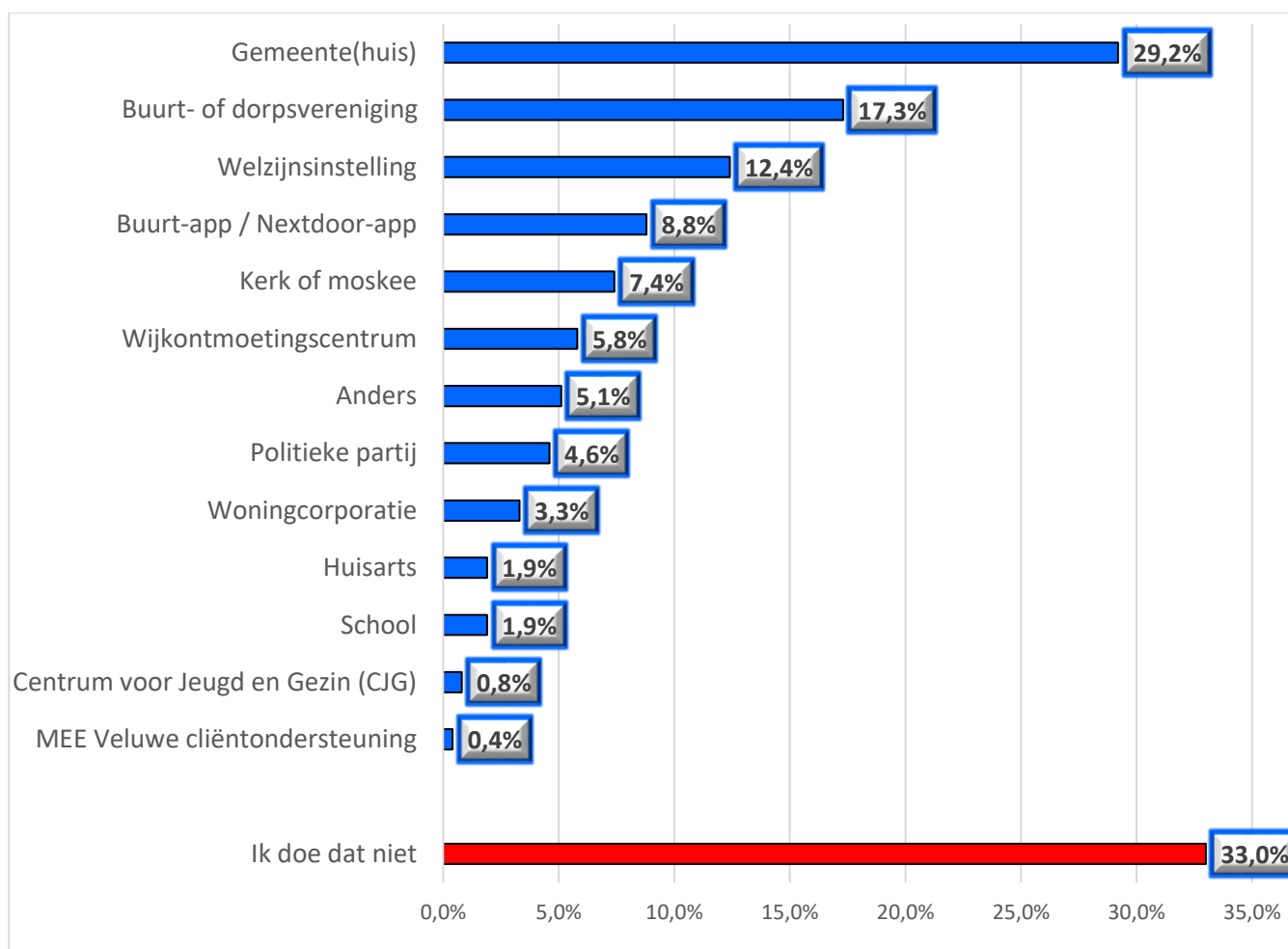
Tabel 18. Samenhang aanwezigheid ontmoetingsplekken en sociale cohesie

3.2.2 Vragen en ideeën

Waar gaan inwoners naartoe met vragen of ideeën over wonen en samenleven in hun buurt? Opvallend is dat een derde van de respondenten aangeeft niks te doen met deze vragen of ideeën. Een nadere analyse laat zien dat de vrouwelijke respondenten (37%) vaker aangeven nergens met hun vragen of ideeën naartoe dan de mannelijke respondenten (28%). Wat betreft de kernen zien we eveneens verschillen:

- Nunspeet-Oost: 34% doet dat niet
- Hulshorst: 26% doet dat niet
- Nunspeet-West: 36% doet dat niet
- Vierhouten: 16% doet dat niet
- Elspeet: 39% doet dat niet.

Als inwoners vragen of ideeën hebben over wonen en samenleven, dan gaan ze relatief het vaakst naar het gemeentehuis toe, gevolgd door de buurt- of dorpsverenigingen en de welzijnsinstellingen.



Figuur 2. Waar inwoners naartoe gaan met vragen of ideeën over wonen en samenleven (N = 933)

3.2.3 Zorgen voor buurtgenoten

Door ontwikkelingen zoals dubbele vergrijzing zal in Nederland het aantal mensen dat zorg en ondersteuning nodig heeft de komende twee decennia toenemen.¹² Naast publiek gefinancierde hulp gaat het ook om informele hulp, geleverd door mantelzorgers, vrijwilligers en buurtgenoten. Daarom is aan de respondenten gevraagd of zij bereid zijn om buurtgenoten te ondersteunen, bijvoorbeeld met boodschappen doen, de tuin bijhouden, autorijden of klusjes in en om het huis.

15% van de respondenten zegt een buurtgenoot structureel (bijvoorbeeld wekelijks) te willen ondersteunen. Een meerderheid van 70% is wel bereid om iets voor een buurtgenoot te willen doen, maar op incidentele basis. 4% wil voor één keer wel helpen en 10% is helemaal niet bereid om iets voor een buurtgenoot te doen.

Bereidheid om buurtgenoten te helpen?	<i>Ja, dat wil ik elke week wel doen</i>	<i>Ja, zo nu en dan wil ik dat wel doen</i>	<i>Ja, maar voor één keer</i>	<i>Nee, liever niet</i>
Totaalresultaat	15,4%	70,2%	4,4%	10,0%
Nunspeet-Oost	20,5%	67,2%	3,6%	8,7%
Hulshorst	12,8%	71,2%	3,8%	12,2%
Nunspeet-West	12,9%	70,4%	6,1%	10,6%
Vierhouten	20,0%	65,7%	2,9%	11,4%
Elspeet	14,9%	74,6%	1,5%	9,0%

Tabel 19. *Bereidheid om buurtgenoten te helpen (N = 935)*

In Nunspeet-Oost en Vierhouten zijn respondenten relatief het meest bereid om buurtgenoten te helpen. Eén op de vijf respondenten uit deze twee kernen is bereid om iemand structureel te helpen. Nog eens twee derde van de respondenten uit deze kernen is bereid om buurtgenoten zo nu en dan te helpen.

Respondenten in de leeftijd van 45 tot en met 64 jaar zijn met 20% het meest bereid om buurtgenoten structureel te helpen, gevolgd door respondenten in de leeftijd van 65 tot en met 79 jaar (15%). Tachtigplussers zijn met 8% het minst bereid om mensen structureel te helpen, maar dit heeft hoogstwaarschijnlijk te maken met de hoge leeftijd en dat zij daardoor vaker zelf hulpbehoevend zijn.

¹² Woittiez, I.B., M.Ras, E. Eggink, D. Verbeek-Oudijk, *Vraag naar publieke zorg zal extra stijgen door achterblijven aanbod informele hulp*, Tijdschrift voor gezondheidswetenschappen | Uitgave 2/2021.

3.2.4 Diversiteit

De mate waarin buurtgenoten openstaan voor mensen met verschillende achtergronden, zegt ook iets over de samenhang in een buurt. Tabel 20 laat zien dat de inwoners uit de kern Vierhouten het meest positief zijn over het tolerantieniveau van hun buurtgenoten. De inwoners uit de kern Hulshorst zijn daarentegen minder positief over het tolerantieniveau van hun buurtgenoten.

Denkt u dat mensen in uw buurt openstaan voor mensen met verschillende achtergronden?	<i>Ja, zeker</i>	<i>Ja, ik denk van wel</i>	<i>Nee, ik denk van niet</i>	<i>Nee, zeker niet</i>	<i>Weet ik niet</i>
Totaalresultaat	9,6%	42,7%	17,0%	3,8%	26,9%
Nunspeet-Oost	8,7%	46,7%	16,9%	1,5%	26,2%
Hulshorst	5,8%	27,6%	25,0%	9,0%	32,7%
Nunspeet-West	9,0%	44,4%	13,5%	3,2%	29,9%
Vierhouten	28,6%	31,4%	20,0%	1,4%	18,6%
Elspeet	10,9%	40,3%	22,9%	7,5%	18,4%

Tabel 20. Tolerantie tegenover mensen met verschillende achtergronden (N = 935)

Als we het totaalresultaat nader analyseren, dan blijkt dat een significant verband bestaat tussen de variabele of respondenten denken dat buurtgenoten openstaan voor mensen met verschillende achtergronden en de gemiddelde sociale cohesie. Mensen die denken dat hun buurtgenoten openstaan voor mensen met verschillende achtergronden zijn duidelijk positiever over de sociale cohesie in hun buurt dan de respondenten die denken dat hun buurtgenoten daar niet (zo) open voor staan.

Denkt u dat mensen in uw buurt openstaan voor mensen met verschillende achtergronden?	Gemiddelde score sociale cohesie
Ja, zeker	6,9
Ja, ik denk van wel	6,4
Nee, ik denk van niet	5,8
Nee, zeker niet	5,2

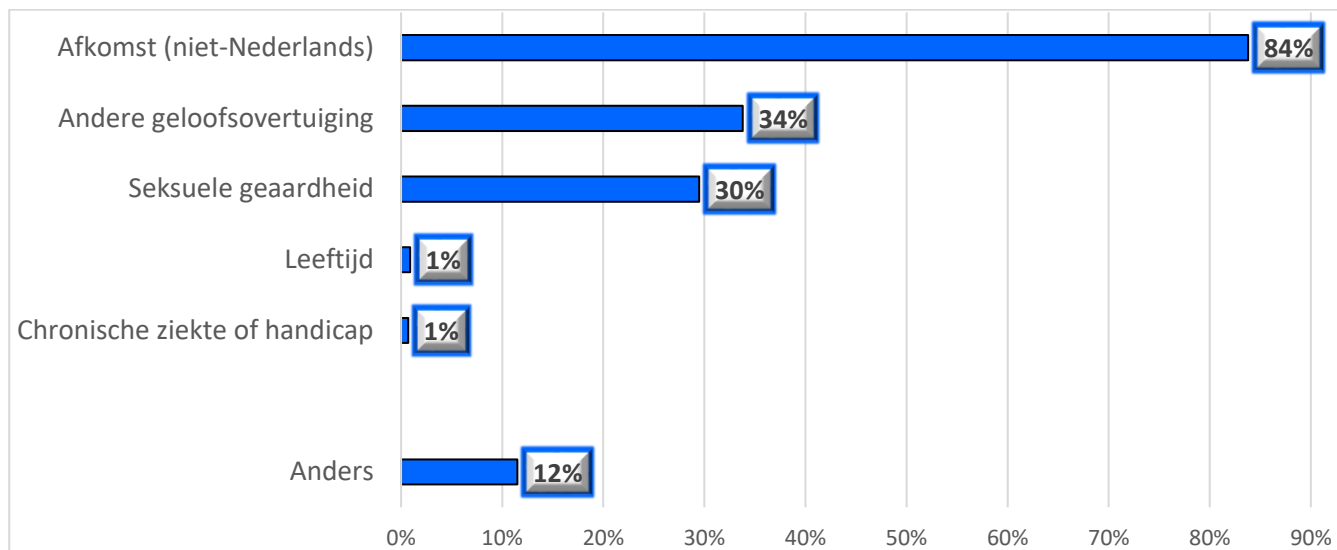
Tabel 21. Verband tussen tolerantieniveau en sociale cohesie

Als de resultaten over de tevredenheid over de bevolkingssamenstelling worden gekruist met de resultaten van de vraag of buurtgenoten openstaan voor diversiteit, dan zien we eveneens een significante samenhang. Respondenten die tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in hun buurt zijn significant positiever over het tolerantieniveau van hun buurtgenoten jegens mensen met verschillende achtergronden dan respondenten die daar niet tevreden over zijn.

Denkt u dat mensen in uw buurt openstaan voor mensen met verschillende achtergronden?	Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in deze buurt →	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Mee eens</i>	<i>Neutraal</i>	<i>Mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
	<i>Ja, zeker</i>		45,8%	35,4%	12,5%	5,2%
<i>Ja, ik denk van wel</i>		23,6%	58,2%	14,9%	2,2%	1,1%
<i>Nee, ik denk van niet</i>		18,7%	46,2%	19,9%	12,9%	2,3%
<i>Nee, zeker niet</i>		16,3%	25,6%	25,6%	27,9%	4,7%

Tabel 22. Samenhang tussen tolerantieniveau en tevredenheid bevolkingssamenstelling buurt

Aan de respondenten die denken dat hun buurtgenoten niet openstaan voor mensen met verschillende achtergronden is gevraagd welke mensen met welke achtergrond niet zo welkom zijn in hun buurt. Uit de onderstaande figuur komt naar voren dat vooral mensen met een andere (niet-Nederlandse) afkomst niet zo welkom zijn in hun buurt. Andere factoren zijn de geloofsovertuiging en de seksuele geaardheid.



Figuur 3. Oorzaken intolerantie tegenover mensen met een andere achtergrond

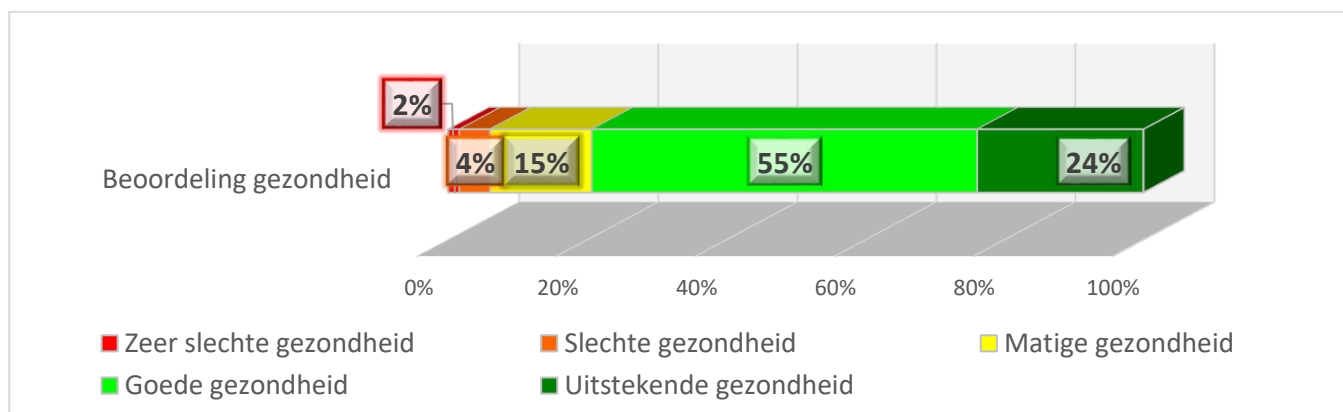
3.3 Meedoen

In het essay *Meedoen aan de samenleving: naast kunnen en moeten ook een kwestie van willen en mogen* van het SCP staat dat belemmeringen die de kansen op maatschappelijke en sociaal-culturele participatie verkleinen, verminderde mobiliteit en afnemende sociale netwerken zijn. Deze belemmeringen leiden tot een sterk toenemende vereenzaming onder ouderen, met maatschappelijke gevolgen zoals een verslechterende geestelijke en fysieke volksgezondheid, een groter beroep op gezondheidszorg en een vermindering van het aanbod van mantelzorgers en vrijwilligers. In deze paragraaf gaan we dieper op de vragen of inwoners zich goed kunnen redden en of zij mee kunnen doen aan de samenleving.

3.3.1 Gezondheid

Allereerst is aan de respondenten gevraagd hoe zij hun eigen gezondheid beoordelen. Dit konden zij kenbaar maken op een schaal van 0 (zeer slecht) tot en met 10 (kerngezond).

Gemiddeld geven de respondenten een 7,5 voor hun gezondheid. Als we dit cijfer splitsen in vijf delen, dan zien we dat een kwart van de respondenten de eigen gezondheid uitstekend vindt en 55% vindt de eigen gezondheid goed. 15% beoordeelt de eigen gezondheid als matig en 6% beoordeelt de eigen gezondheid als slecht tot zeer slecht.



Figuur 4. Beoordeling eigen gezondheid (N = 911)

De gemiddelden van de vijf kernen wijken niet significant af van het totale gemiddelde van de beoordeling van de eigen gezondheid. Wel scoort Elspeek significant beter dan Nunspeet-Oost.

Beoordeling eigen gezondheid →	Gemiddeld	Zeer slechte gezondheid	Slechte gezondheid	Matige gezondheid	Goede gezondheid	Uitstekende gezondheid
Totaalresultaat	7,5	1,6%	4,4%	14,6%	55,4%	23,9%
Nunspeet-Oost	7,3	1,5%	6,8%	16,7%	52,9%	22,0%
Hulshorst	7,6	1,3%	1,3%	17,3%	51,0%	29,1%
Nunspeet-West	7,4	1,7%	4,3%	14,1%	57,4%	22,7%
Vierhouten	7,6	1,5%	2,9%	11,8%	55,9%	27,9%
Elspeek	7,7	1,5%	2,5%	12,3%	55,6%	28,1%

Tabel 23. Beoordeling eigen gezondheid

ANALYSE

Een nadere analyse van de beoordeling van de eigen gezondheid leidt tot het volgende:

- De mannelijke respondenten (7,6) beoordelen hun eigen gezondheid gemiddeld iets hoger dan vrouwelijke respondenten (7,4).
- Tussen leeftijd en de beoordeling van de eigen gezondheid bestaat een significant verband. Respondenten in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar beoordelen hun eigen gezondheid met een 8 het beste en de tachtig-plussers met een 6,5 het slechtste.

Leeftijdscategorie	Gemiddelde beoordeling eigen gezondheid
20 tot en met 44 jaar	8,0
45 tot en met 64 jaar	7,5
65 tot en met 79 jaar	7,3
80 jaar of ouder	6,5

- Respondenten met een hogere opleiding scoren gemiddeld qua gezondheid wat hoger dan respondenten met een lagere opleiding.

Hoogst afgeronde opleiding	Gemiddelde beoordeling eigen gezondheid
Universiteit	8,0
VMBO theoretische leerweg	7,9
HBO	7,7
MBO (ROC / AOC / REC)	7,6
HAVO	7,5
VWO	7,4
Anders	7,3
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	7,0
VMBO gemengde leerweg	7,0
Praktijkonderwijs	6,9
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	6,9
Basisschool	6,7
Speciaal onderwijs	6,5

- Er is geen verschil in de beoordeling van de eigen gezondheid tussen respondenten die niet in Nederland zijn geboren en respondenten die wel in Nederland zijn geboren; beide 7,5.
- De gemiddelde beoordeling van de eigen gezondheid van de respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid is met 7,3 significant lager dan het gemiddelde van respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid (7,7).
- Respondenten met een slechtere gezondheid hebben significant minder contact met andere buurtbewoners.

- Respondenten die alleenstaand zijn beoordelen de eigen situatie lager dan respondenten die samenleven met anderen, zoals partner of kinderen.

Hoe is uw gezin samengesteld?	Gemiddelde beoordeling eigen gezondheid
Ik ben alleenstaand	6,8
Ik woon met iemand anders	7,5
Ik ben alleenstaand met thuiswonende kinderen,	7,4
Ik ben getrouwd/woon samen met thuiswonende kinderen	7,9
Ik ben getrouwd/woon samen zonder kinderen	7,4
Anders	7,5

- Er bestaat een significant verband tussen de hoogte van het inkomen en de gemiddelde beoordeling van de eigen gezondheid. Respondenten met een lager inkomen beoordelen hun eigen gezondheid lager dan de respondenten met een hoger inkomen.

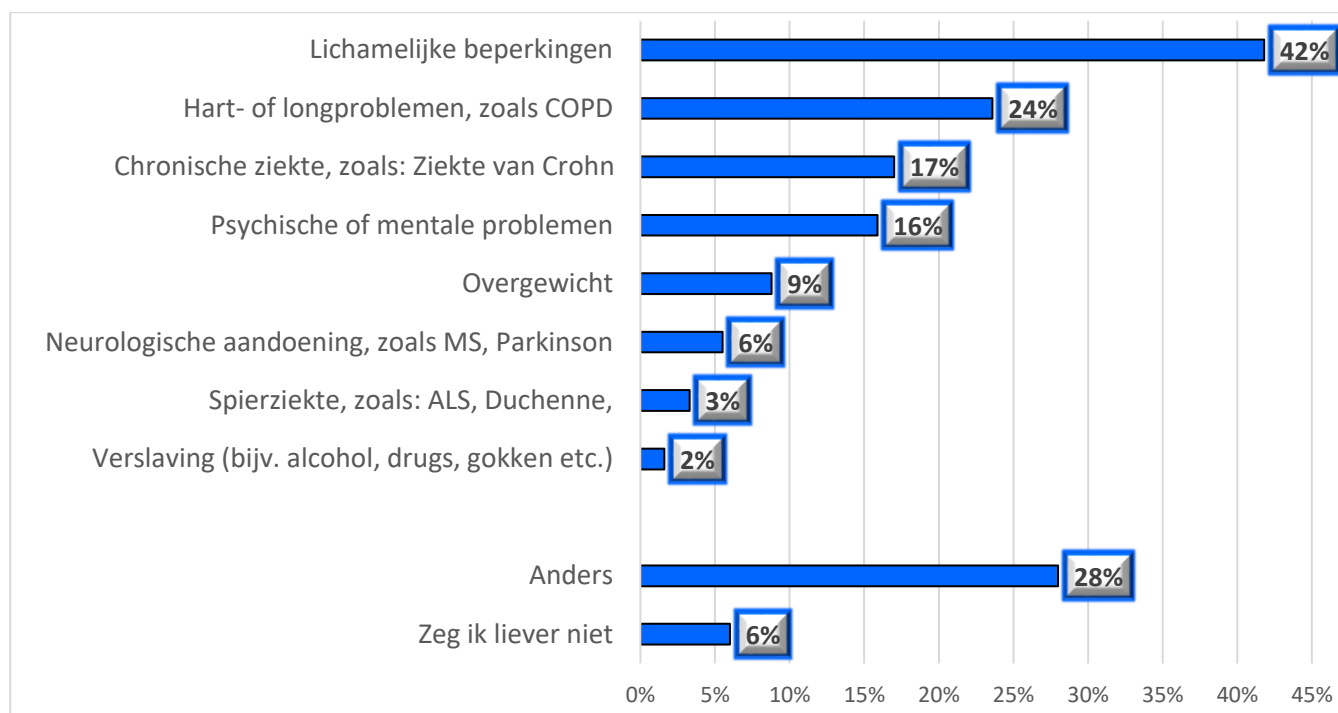
Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	Gemiddelde beoordeling eigen gezondheid
Minder dan € 10.000 per jaar	6,7
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	6,3
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	7,2
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	7,6
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	7,6
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	7,9
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	8,4
€ 200.000 of meer	7,7

- Respondenten met een uitkering (WAO, bijstand, Wajong of WW) scoren met een gemiddelde van 5,6 duidelijk lager dan respondenten met een andere inkomstenbron.

Voornaamste inkomstenbron	Gemiddelde beoordeling eigen gezondheid
Inkomen uit arbeid	7,9
Inkomen uit vermogen	6,9
Inkomen uit eigen onderneming	8,1
Uitkering	5,6
AOW	7,0
Anders	7,3
Zeg ik liever niet	7,2

Uit gegevens van het Ministerie van VWS blijkt dat kinderen en jongeren die in armoede leven meer lichamelijke en psychische klachten hebben dan hun meer welvarende leeftijdgenoten. Ook hebben zij vaker overgewicht, voelen ze zich minder gelukkig, hebben ze vaker hechtingsproblemen met hun ouders en zijn ze negatiever over hun leven en toekomst. Volwassenen die leven met geldzorgen, schulden of armoede hebben vaker chronische stress, een ongezonde leefstijl of chronische ziekten zoals diabetes en hart- en vaatziekten. Ook psychosociale problemen of opvoedproblemen komen vaker voor. Deze volwassenen zijn vaak minder gelukkig en minder goed in staat om beslissingen te nemen op lange termijn.¹³

Aan de respondenten die hun gezondheid met een 6 of lager hebben beoordeeld, is gevraagd om een toelichting te geven op hun gezondheidsproblemen. De gezondheidsproblemen waar respondenten mee te maken zijn vooral lichamelijke beperkingen, hart- of longproblemen, chronische ziekten of psychische/mentale problemen. Respondenten die 'anders' hebben aangekruist noemen diverse chronische aandoeningen, lichamelijke beperkingen en neurologische aandoeningen.



Figuur 5. Typen gezondheidsproblemen (N = 182)

¹³ Bron: [Cijfers en feiten over de relatie tussen armoede en gezondheid | Loketgezondleven.nl](#) (geraadpleegd op 25 februari 2023).

3.3.2 Financiële ruimte

Om mee te kunnen doen aan de samenleving moeten mensen ook voldoende financiële ruimte hebben. Om hier meer inzicht in te krijgen, hebben we diverse vragen met betrekking tot die financiële ruimte voorgelegd aan de respondenten.¹⁴

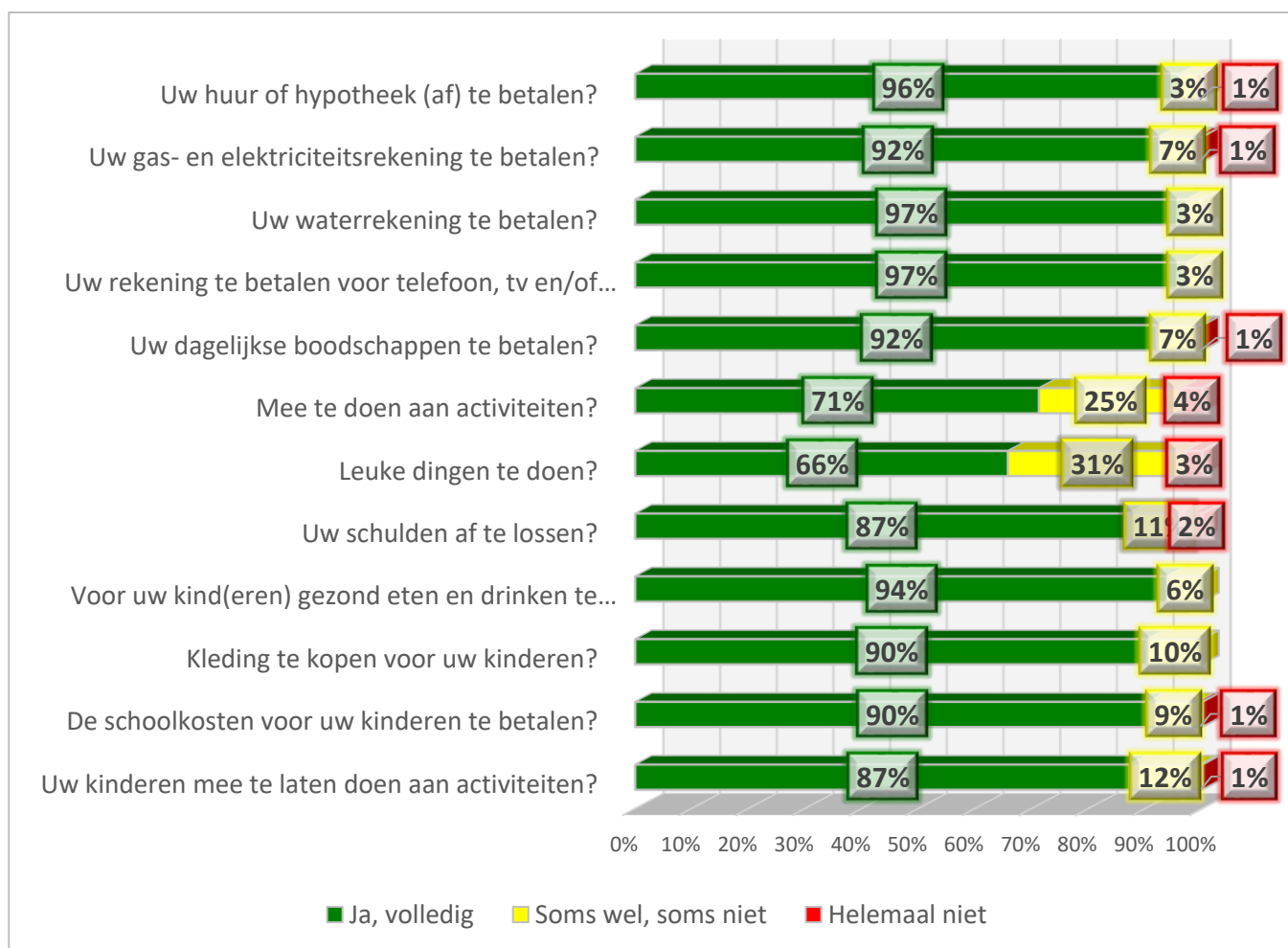
Uit figuur 6 blijkt dat de respondenten over het algemeen goed in staat zijn om hun vaste lasten te betalen. Tevens zijn de meeste respondenten goed in staat om hun dagelijkse boodschappen te betalen. Voor wat betreft de groep respondenten met schulden, zien we dat 13% (soms) moeite heeft met het aflossen van schulden. Het betreft hier vooral respondenten in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar. Van deze groep zegt 18% soms wel en soms niet de schulden te kunnen aflossen en 5% is hiertoe helemaal niet in staat. Daarnaast zien we dat respondenten die alleenstaand zijn met thuiswonende kinderen vooral moeite hebben met het aflossen van hun schulden; 22% kan soms de schulden niet afbetalen en 11% zelfs helemaal niet. Respondenten met een inkomen lager dan € 30.000 hebben verhoudingsgewijs de meeste moeite om hun schulden af te lossen, zoals blijkt uit de volgende tabel:

		Uw schulden af te lossen?		
		Ja, volledig	Soms wel, soms niet	Helemaal niet
Wat is uw netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen in uw huishouden?	Minder dan € 10.000 per jaar	75,0%		25,0%
	€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	68,0%	28,0%	4,0%
	€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	75,0%	20,8%	4,2%
	€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	90,7%	9,3%	
	€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	84,7%	15,3%	
	€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	89,8%	7,5%	2,7%
	€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	100,0%		
	€ 200.000 of meer	100,0%		

Tabel 24. Verband tussen inkomen en de mogelijkheid om schulden af te lossen

Het zijn ook vooral de respondenten die kinderen hebben en/of met een inkomen lager dan € 30.000 die soms niet in staat zijn om hun schulden af te lossen; 27%. Deze groep heeft ook duidelijk meer moeite om eten en drinken voor hun kinderen te kopen (32%), kleding voor hun kinderen te kopen (35%), de schoolkosten te betalen (38%) of om hun kinderen mee te laten doen aan activiteiten (50%).

¹⁴ De antwoorden 'zeg ik liever niet' en 'niet van toepassing' zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.



Figuur 6. Financiële ruimte

Figuur 6 laat nog twee andere opvallende resultaten zien. 29% zegt moeite te hebben om mee te doen aan activiteiten en 34% heeft moeite om leuke dingen te doen. Het gaat daarbij vooral over respondenten met een inkomen lager dan € 30.000 en respondenten die alleenstaand zijn.

	Meedoen aan activiteiten	Leuke dingen doen
Inkomen < € 30.000	62%	60%
Alleenstaand	45%	49%

Tabel 25. Percentages respondenten die soms niet mee kunnen doen of leuke dingen kunnen doen

3.3.3 Eenzaamheid

Eenzaamheid wordt gedefinieerd als ‘het subjectief ervaren van een onplezierig of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde sociale relaties. Het kan zijn dat het aantal contacten dat men heeft met andere mensen geringer is dan men wenst. Het kan ook zijn dat de kwaliteit van de gerealiseerde relaties achterblijft bij de wensen.’ In deze definitie van eenzaamheid staan sociale relaties en de kwaliteit daarvan, centraal. Het is een gemis aan betekenisvolle contacten.¹⁵

In Nederland wordt in veel onderzoeken gebruikgemaakt van de zogenaamde gemisintensiteitschaal, meestal de eenzaamheidsschaal genoemd. Prof. J. de Jong Gierveld en prof. T.G. van Tilburg hebben deze schaal ontwikkeld. Uit onderzoeken waarbij dit instrument gebruikt is, blijkt dat de gemisintensiteitschaal een betrouwbaar meetinstrument is voor diverse leeftijdsgroepen. Bovendien discrimineert de schaal over het algemeen goed tussen ernstig eenzamen, matig eenzamen en niet-eenzamen. Met de gemisintensiteitschaal kan zowel sociale als emotionele eenzaamheid gemeten worden, evenals de ernst van de eenzaamheid (ernstig, matig of niet).

Volgens het eenzaamheidsonderzoek van het RIVM uit 2020 voelde 11% van de Nederlanders van 18 jaar of ouder zich sterk eenzaam en 36% was enigszins eenzaam.¹⁶ Kijken we naar eenzaamheid in Nunspeet, dan is 62% van de respondenten helemaal niet eenzaam. 31% is matig eenzaam en 7% is ernstig eenzaam. Als we deze cijfers vergelijken met de landelijke eenzaamheidscijfers, dan liggen de percentages onder die van de landelijke resultaten.^{17 18}

Emotionele eenzaamheid treedt op als iemand een hechte, intieme band mist met één of meerdere personen. Meestal gaat het om de levenspartner. Er is een emotionele behoefte. *Sociale eenzaamheid* draait om minder contact hebben met andere mensen dan je wenst. Denk aan het missen van vrienden, kennissen of collega's. Het sociaal netwerk schiet tekort. Er is een sociale behoefte.¹⁹ Volgens de gemisintensiteitschaal van Gierveld en Van Tilburg is ruim 29% van de respondenten *sociaal eenzaam*. Dat percentage is vergelijkbaar met het landelijke percentage sociale eenzaamheid, want dat is 30%. Bijna 71% is helemaal niet sociaal eenzaam. Van de respondenten is 81% niet *emotioneel eenzaam*. 19% is daarentegen wel emotioneel eenzaam. Landelijk is 29% van de Nederlanders emotioneel eenzaam. Dat percentage ligt in Nunspeet wat lager.²⁰

¹⁵ Bron: <https://www.movisie.nl/artikel/aanpak-eenzaamheid-wat-weten-we-waar-staan-we> (geraadpleegd op 19 december 2022).

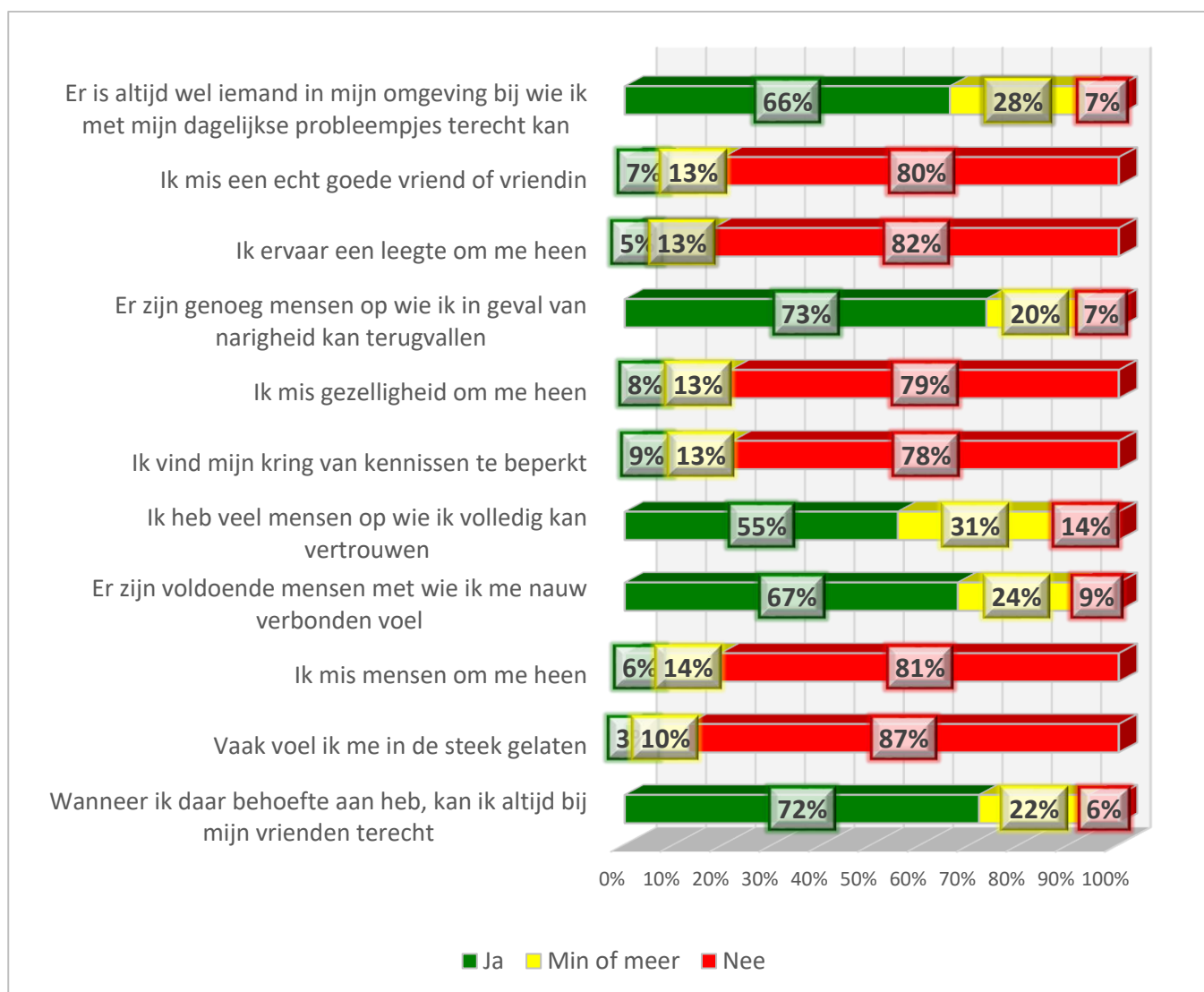
¹⁶ Bron: [Sociale eenzaamheid per gemeente, wijk en buurt \(rivm.nl\)](https://www.rivm.nl/onderzoek-en-toezicht/onderzoek-en-toezicht/onderzoek-en-toezicht/onderzoek-en-toezicht/onderzoek-en-toezicht) (geraadpleegd op 8 maart 2023).

¹⁷ Hierbij moet aangetekend worden dat het onderzoek naar de sociale basis in Nunspeet gebaseerd is op de inwoners van 20 jaar en ouder.

¹⁸ Kanttekening: het onderzoek van het RIVM is uit 2020 en toen was net de coronacrisis uitgebroken. Het onderzoek van Nunspeet is in de tweede helft van 2022 uitgevoerd.

¹⁹ Bron: <https://www.eenzaam.nl/over-eenzaamheid/soorten-eenzaamheid> (geraadpleegd op 12 januari 2023.)

²⁰ Hierbij moet aangetekend worden dat het onderzoek naar de sociale basis in Nunspeet gebaseerd is op de inwoners van 20 jaar en ouder.



Figuur 7. Resultaten gemisintensiteitschaal (N = 883)

Kijken we naar de eenzaamheidsscores per dorpskern, dan zien we dat de totale eenzaamheid in Elspeet het laagste is en in Vierhouten het hoogste. In Elspeet is de sociale eenzaamheid en de emotionele eenzaamheid eveneens het laagst in verhouding tot de andere dorpskernen. In Nunspeet-West is de sociale eenzaamheid wat hoger in vergelijking met de andere dorpskernen. Voor wat betreft de emotionele eenzaamheid zien we geen noemenswaardige verschillen tussen de dorpskernen.

Beoordeling eigen toekomst	Totale eenzaamheid	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
Totaalresultaat	38,2%	18,8%	29,3%
Nunspeet-Oost	39,2%	18,9%	29,0%
Hulshorst	38,4%	16,8%	29,5%
Nunspeet-West	39,2%	22,1%	30,2%
Vierhouten	42,7%	17,1%	31,9%
Elspeet	33,9%	15,4%	27,5%

Tabel 26. Resultaten gemisintensiteitschaal per dorpskern (N = 883)

ANALYSE

Een nadere analyse van de eenzaamheidscijfers leidt tot het volgende:

- Minder mannelijke respondenten zijn emotioneel eenzaam dan vrouwelijke respondenten.

Gender	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
Vrouw	40%	31%	21%
Man	39%	31%	17%

- Tussen hoe respondenten hun eigen gezondheid beoordelen en de ervaren eenzaamheid bestaat een significant verband. Respondenten die hun eigen gezondheid als niet zo goed ervaren zijn ook significant sociaal en emotioneel eenzamer dan respondenten die hun gezondheid als goed beoordelen.
- Tussen leeftijd en eenzaamheid bestaat een duidelijk verband. Respondenten in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar zijn duidelijk minder eenzaam dan tachtig-plussers.

Leeftijdscategorie	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
20 tot en met 44 jaar	34%	23%	22%
45 tot en met 64 jaar	38%	30%	18%
65 tot en met 79 jaar	42%	34%	17%
80 jaar of ouder	60%	54%	30%

- Respondenten die niet in Nederland zijn geboren ervaren significant meer eenzaamheid dan respondenten die wel in Nederland zijn geboren.

Leeftijdscategorie	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
In Nederland geboren	39%	31%	19%
Niet in Nederland geboren	70%	60%	45%

- Respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid ervaren significant meer eenzaamheid dan respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid.

Leeftijdscategorie	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
In Nunspeet opgegroeid	35%	26%	15%
Niet in Nunspeet opgegroeid	43%	36%	23%

- Respondenten die alleenstaand zijn ervaren meer eenzaamheid dan respondenten waarbij het gezin anders is samengesteld.

Hoe is uw gezin samengesteld?	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
Ik ben alleenstaand	62%	46%	40%
Ik woon met iemand anders	46%	29%	26%
Ik ben alleenstaand met thuiswonende kinderen	75%	56%	56%
Ik ben getrouwd/woon samen met thuiswonende kinderen	30%	23%	13%
Ik ben getrouwd/woon samen zonder kinderen	37%	31%	15%
Anders	36%	23%	23%

- Er bestaat een significant verband tussen de hoogte van het inkomen en de door de respondenten ervaren eenzaamheid. Respondenten met een lager inkomen ervaren meer eenzaamheid dan de respondenten met een hoger inkomen.

Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
Minder dan € 10.000 per jaar	64%	50%	43%
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	65%	56%	41%
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	44%	36%	23%
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	34%	24%	15%
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	39%	33%	20%
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	24%	19%	13%
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	32%	24%	8%
€ 200.000 of meer	43%	29%	7%

- Respondenten met een uitkering (WAO, bijstand, Wajong of WW) ervaren meer eenzaamheid dan respondenten met een andere inkomstenbron. Respondenten met een inkomen uit arbeid of vermogen ervaren de minste eenzaamheid.

Voornaamste inkomstenbron	Eenzaamheid totaal	Sociale eenzaamheid	Emotionele eenzaamheid
Inkomen uit arbeid	33%	23%	17%
Inkomen uit vermogen	50%	36%	29%
Inkomen uit eigen onderneming	32%	27%	14%
Uitkering	63%	48%	42%
AOW	54%	43%	24%
Anders	35%	33%	18%
Zeg ik liever niet	51%	46%	15%

- Er bestaat een matig, maar wel significant verband tussen de ervaren eenzaamheid en hoe respondenten de sociale cohesie in hun buurt ervaren. Respondenten die hoog scoren op de ervaren sociale cohesie in hun buurt zijn significant minder emotioneel of sociaal eenzaam dan respondenten die lager scoren voor wat betreft de sociale cohesie in hun buurt.

3.3.4 Toekomstperspectief

Hoe mensen hun eigen nabije toekomst zien kan van invloed zijn op hoe zij in het leven staan en dat kan mogelijk van invloed zijn op hun meedoen aan de maatschappij. Daarom is aan de respondenten gevraagd om door middel van een cijfer uit te drukken hoe zij hun toekomst zien, waarbij 0 voor zeer somber staat en 10 voor zeer positief.

De respondenten zien hun eigen toekomst redelijk positief in. Gemiddeld geven zij een 7,3 voor hun eigen toekomstperspectief. Bijna 80% is positief tot zeer positief over hun eigen toekomst. 17% is gematigd over hun toekomst. 4% is somber. Tussen de vier kernen zien we geen grote verschillen.

Beoordeling eigen toekomst	Gemiddelde	Ze er somber	Somber	Matig	Positief	Ze er positief
Totaalresultaat	7,3	0,9%	3,0%	16,9%	63,7%	15,4%
Nunspeet-Oost	7,1	1,5%	4,9%	18,3%	60,2%	15,1%
Hulshorst	7,5	0,0%	2,0%	14,0%	64,7%	19,3%
Nunspeet-West	7,4	0,3%	2,1%	18,3%	64,7%	14,5%
Vierhouten	7,3	3,1%	4,6%	10,8%	63,0%	18,5%
Elspeet	7,4	1,5%	2,7%	13,3%	66,3%	16,0%

Tabel 27. Beoordeling eigen toekomstperspectief (N = 886)

ANALYSE

Een nadere analyse van de beoordeling van de eigen toekomst leidt tot de volgende resultaten:

- De mannelijke respondenten en vrouwelijke respondenten zijn even positief over hun toekomst (7,4).
- Tussen leeftijd en de beoordeling van de eigen toekomst bestaat een significant verband; hoe jonger hoe positiever.

Leeftijdscategorie	Gemiddelde beoordeling eigen toekomst
20 tot en met 44 jaar	7,6
45 tot en met 64 jaar	7,4
65 tot en met 79 jaar	7,3
80 jaar of ouder	6,6

- Er bestaat een significant verband tussen hoe respondenten hun eigen toekomst zien en hun sociale cohesie-score. Respondenten die positief zijn over de sociale cohesie in hun buurt zijn ook positiever over hun eigen toekomst dan respondenten die niet zo positief zijn over de sociale cohesie in hun buurt.
- Tevens zien we een significant verband tussen eenzaamheid en toekomstperspectief. Respondenten die eenzaam zijn, zijn een stuk somberder over hun eigen toekomst dan respondenten die niet eenzaam zijn.

- Respondenten met een hogere opleiding zijn gemiddeld positiever over hun eigen toekomst dan respondenten met een lagere opleiding.

Hoogst afgeronde opleiding	Gemiddelde beoordeling eigen toekomst
Universiteit	7,6
MBO (ROC / AOC / REC)	7,5
HBO	7,5
VMBO theoretische leerweg	7,4
VWO	7,3
HAVO	7,3
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	7,0
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	6,9
VMBO gemengde leerweg	6,9
Praktijkonderwijs	6,8
Speciaal onderwijs	6,7
Basisschool	6,5

- Er is geen noemenswaardig verschil in de beoordeling van de eigen toekomst tussen respondenten die niet in Nederland zijn geboren (7,3) en respondenten die wel in Nederland zijn geboren (7,4).
- De gemiddelde beoordeling van de eigen gezondheid van de respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid (7,3) is bijna gelijk aan het gemiddelde van respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid (7,4).
- Respondenten die alleenstaand zijn, zijn somberder over hun eigen toekomst dan respondenten met een andere gezinssamenstelling.

Hoe is uw gezin samengesteld?	Gemiddelde beoordeling eigen toekomst
Ik ben alleenstaand	6,7
Ik woon met iemand anders	7,1
Ik ben alleenstaand met thuiswonende kinderen,	7,1
Ik ben getrouwd/woon samen met thuiswonende kinderen	7,6
Ik ben getrouwd/woon samen zonder kinderen	7,4
Anders	7,4

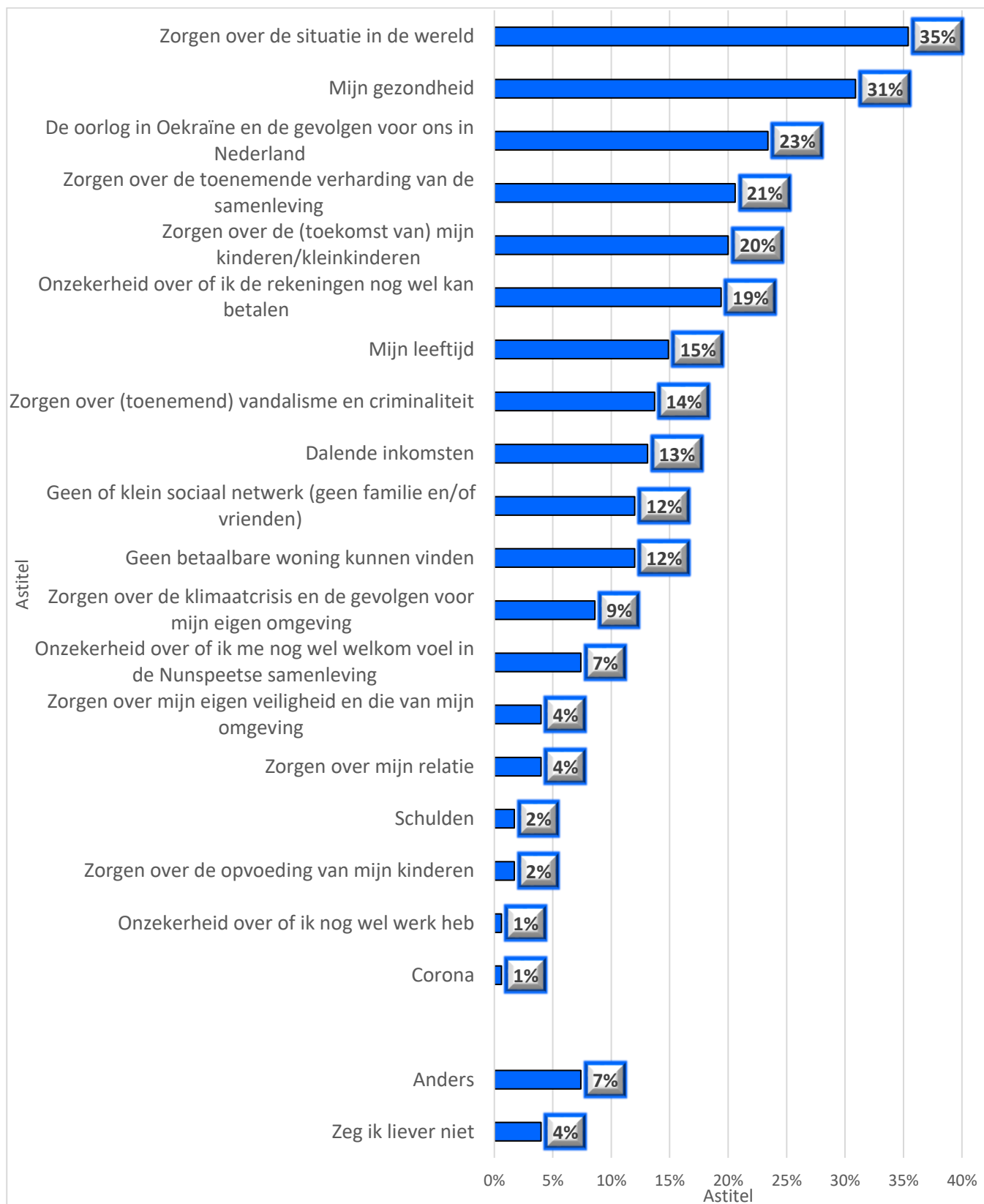
- Er bestaat een significant verband tussen de hoogte van het inkomen en de gemiddelde beoordeling van de eigen toekomst. Respondenten met een lager inkomen beoordelen hun eigen toekomst significant lager dan de respondenten met een hoger inkomen.

Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	Gemiddelde beoordeling eigen toekomst
Minder dan € 10.000 per jaar	6,5
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	6,3
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	7,0
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	7,5
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	7,5
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	7,7
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	8,1
€ 200.000 of meer	7,9

- Respondenten met een uitkering (WAO, bijstand, Wajong of WW) (6,2) en respondenten met een AOW (6,9) scoren duidelijk lager dan respondenten met een andere inkomstenbron.

Voornaamste inkomstenbron	Gemiddelde beoordeling eigen toekomst
Inkomen uit arbeid	7,6
Inkomen uit vermogen	7,4
Inkomen uit eigen onderneming	7,7
Uitkering	6,2
AOW	6,9
Anders	7,4
Zeg ik liever niet	7,4

Aan de respondenten die somberder zijn over hun toekomst (score: < 7) is gevraagd waarom dit zo is. Zorgen over de situatie in de wereld is de belangrijkste reden, gevolgd door zorgen over de eigen gezondheidssituatie en de oorlog in Oekraïne en de gevolgen daarvan voor Nederland.



Figuur 8. Redenen voor somberheid over eigen toekomst (N = 175)

3.3.5 Hulp vragen

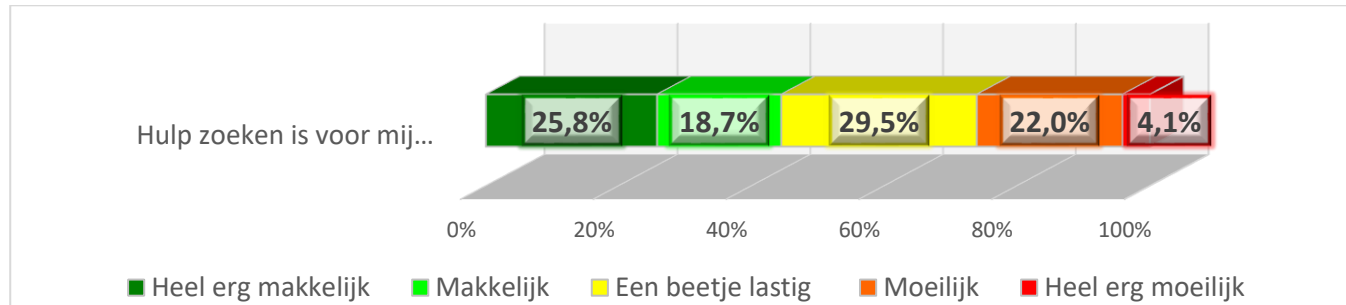
Om mee te kunnen doen aan de samenleving hebben mensen soms ondersteuning nodig. Aan de respondenten is gevraagd of zij weten waar zij aan kunnen kloppen voor hulp bij bijvoorbeeld zorg, geldproblemen, eenzaamheid, het opvoeden van de kinderen, relatieproblemen, het invullen van formulieren of voor het aanvragen van een hulpmiddel.

Over het algemeen weten de respondenten goed waar ze terecht kunnen voor ondersteuning. 15% is daar niet goed van op de hoogte. Alleen de respondenten uit Vierhouten geven vaker aan (23%) dat zij niet goed op de hoogte zijn van waar zij terecht kunnen voor ondersteuning.

Weten waar men terecht kan voor ondersteuning →	Ja, helemaal	Voldoende	Onvoldoende	Helemaal niet
Totaalresultaat	34,0%	51,3%	10,3%	4,4%
Nunspeet-Oost	32,8%	50,8%	12,0%	4,4%
Hulshorst	31,3%	54,0%	10,7%	4,0%
Nunspeet-West	36,1%	51,0%	9,2%	3,7%
Vierhouten	35,4%	41,5%	9,2%	13,8%
Elspeet	30,8%	53,5%	10,8%	4,9%

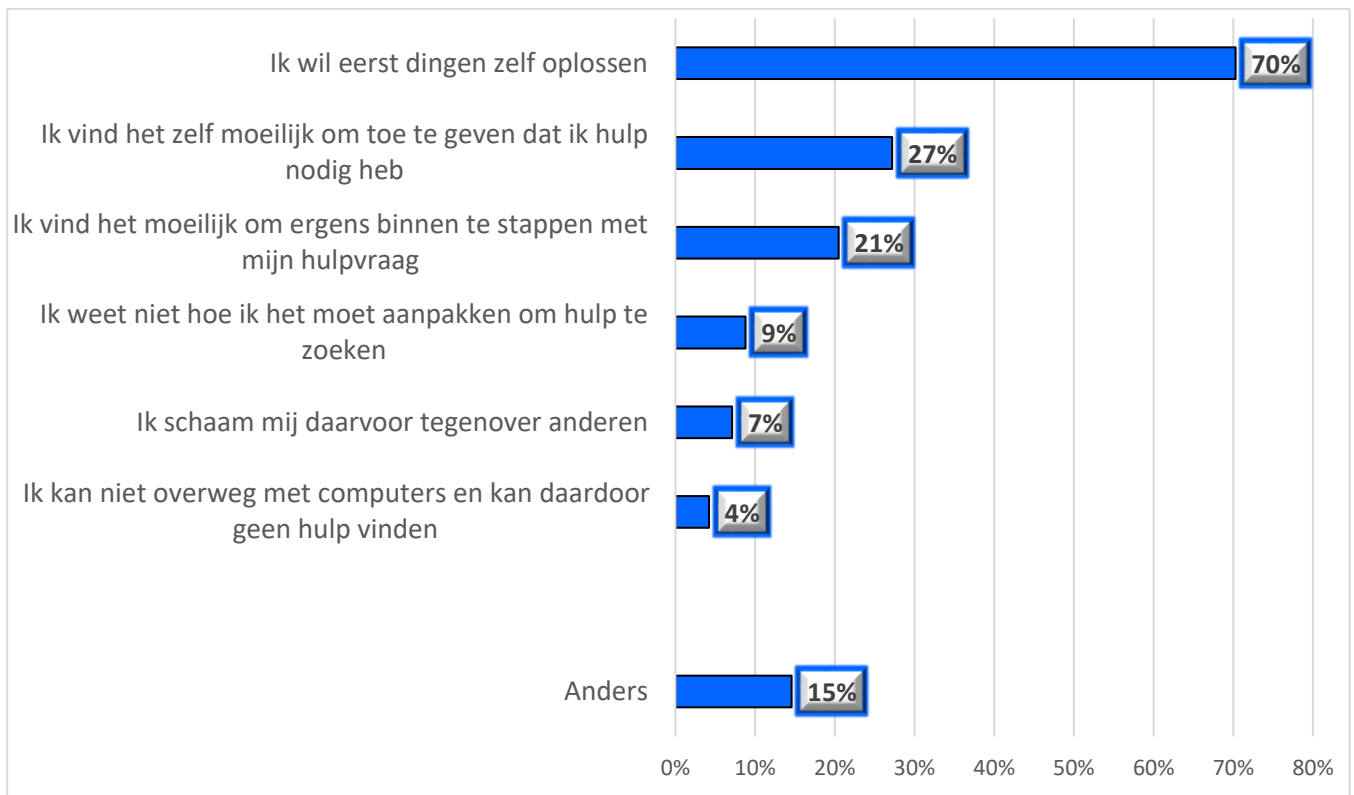
Tabel 28. Geïnformeerd zijn over ondersteuningsmogelijkheden

Uit figuur 17 blijkt dat 26% van de respondenten het moeilijk (22%) tot heel erg moeilijk (4%) vindt om hulp te zoeken. 45% vindt het geen probleem om ondersteuning te zoeken.



Figuur 9. Stappen zetten om ondersteuning te zoeken

De belangrijkste reden dat mensen het moeilijk vinden om hulp te zoeken, is dat zij dingen vaak eerst zelf willen oplossen. Andere redenen zijn dat zij het moeilijk vinden om toe te geven dat ze hulp nodig hebben en dat ze het lastig vinden om ergens binnen te stappen met hun hulpvraag.



Figuur 10. Redenen waarom mensen het moeilijk vinden om ondersteuning te zoeken

3.4 Vrijwilligerswerk

Vrijwilligers en actieve burgers dragen bij aan sociale verbinding in wijken, buurten, dorpen en steden. Als mensen zich vrijwillig inzetten voor een ander en voor de samenleving, ontstaat sociale innovatie en ondernemerschap. Terecht dat vrijwilligers ‘het cement’ van de samenleving worden genoemd.²¹ Dit uitgangspunt geldt ook voor de gemeente Nunspeet. In deze paragraaf gaan we in op het vrijwilligerswerk van inwoners van de gemeente Nunspeet.

Het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet, is in 2021 verder gedaald. In dat jaar zei 39% in de afgelopen twaalf maanden zich ten minste één keer vrijwillig te hebben ingezet voor een organisatie of vereniging. Tien jaar eerder was dat nog 51%, en in 2020 44%. Vooral mensen tussen de 15 en 35 jaar en 75-plussers zeiden in 2021 minder vaak dan het jaar ervoor dat ze zich als vrijwilliger hadden ingezet. In de oudste leeftijdsgroep had in 2021 27% aan vrijwilligerswerk gedaan, een jaar eerder was dat 35%. De leeftijdsgroepen 35 tot 55 jaar kenden altijd het hoogste aandeel vrijwilligers. In 2019 was dat nog rond de 55%, maar in 2021 is het afgenomen naar rond de 45%.²²

Van de inwoners die aan dit onderzoek hebben meegedaan geeft de helft aan dat zij als vrijwilliger actief zijn. 11,5% is nog niet actief als vrijwilliger, maar zou dat wel willen. De resterende 38% wil niet als vrijwilliger actief zijn.

Als we naar de kernen kijken, dan zien we best wel wat verschillen. In Nunspeet-Oost en Nunspeet-West zien we dat de meeste actieve vrijwilligers, namelijk 52%. In Hulshorst zien we het laagste aantal vrijwilligers, namelijk 37%. Tevens zien we dat in Hulshorst het hoogste percentage respondenten dat wel graag vrijwilligerswerk wil doen, maar ook het hoogste percentage respondenten dat niet bereid is om vrijwilligerswerk te doen. Het percentage respondenten dat als vrijwilliger actief is ligt in de andere kernen dichtbij het gemiddelde.

Werkt u als vrijwilliger?	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen	Nee, en dat wil ik ook niet
Totaalresultaat	50,1%	11,5%	38,3%
Nunspeet-Oost	52,1%	12,4%	35,6%
Hulshorst	37,2%	17,3%	45,5%
Nunspeet-West	51,9%	9,0%	39,0%
Vierhouten	48,6%	10,0%	41,4%
Elspeet	48,0%	15,0%	37,0%

Tabel 29. Aantal vrijwilligers in Nunspeet (N = 932)

²¹ Bron: <https://maatschapwij.nu/blogs/vrijwilligers-het-cement-van-de-samenleving/#:~:text=Vrijwilligers%20en%20actieve%20burgers%20dragen,van%20de%20samenleving%20worden%20genoemd>. (geraadpleegd op 13 december 2022.)

²² Bron: [Steeds minder mensen doen vrijwilligerswerk \(cbs.nl\)](#) (geraadpleegd op 12 januari 2023.)

ANALYSE

Een nadere analyse van het percentage actieve vrijwilligers:

- Het percentage actieve vrijwilligers is bij mannen en vrouwen gelijk; 50%.
- Qua leeftijdscategorieën zien we grote verschillen. Het percentage actieve vrijwilligers is het hoogste onder de groep in de leeftijdscategorie 65 tot en met 79 jaar; 57%. Respondenten in de leeftijdscategorie 20 tot en met 44 jaar zijn met 40% het minst actief als vrijwilliger. Van de tachtig-plussers is nog altijd 27% actief als vrijwilliger.

Leeftijdscategorie	% actieve vrijwilligers	% zou als vrijwilliger actief willen zijn
20 tot en met 44 jaar	40,4%	13,0%
45 tot en met 64 jaar	51,3%	15,6%
65 tot en met 79 jaar	57,0%	9,0%
80 jaar of ouder	27,0%	9,5%

- Respondenten met een lagere opleiding lijken wat minder als vrijwilliger actief te zijn dan respondenten met een MBO-diploma of hoger.

Hoogst afgeronde opleiding	% actieve vrijwilligers	% zou als vrijwilliger actief willen zijn
VMBO theoretische leerweg	61,5%	-
Universiteit	58,8%	10,3%
MBO (ROC / AOC / REC)	53,0%	11,0%
HBO	51,3%	13,7%
HAVO	50,0%	5,2%
VWO	50,0%	21,4%
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	45,2%	8,2%
VMBO gemengde leerweg	34,6%	23,1%
Praktijkonderwijs	30,6%	27,8%
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	29,4%	11,8%
Basisschool	26,8%	14,6%
Speciaal onderwijs	16,7%	-
Anders	44,1%	13,6%

- Het percentage actieve vrijwilligers onder respondenten die niet in Nederland zijn geboren is met 44% wat lager dan respondenten die wel in Nederland zijn geboren (50%).
- Het percentage actieve vrijwilligers onder respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid is ongeveer even hoog (50%) als dat onder respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid (51%).
- Inwoners die actief zijn als vrijwilliger ervaren een significant hogere sociale cohesie in hun buurt dan inwoners die geen vrijwilliger zijn.
- Inwoners die actief zijn als vrijwilliger zijn significant minder sociaal eenzaam dan inwoners die geen vrijwilliger zijn.

- Tussen de diverse religieuze stromingen zien we wel wat verschillen in de percentages actieve vrijwilligers. Opvallend is dat het percentage actieve vrijwilligers het laagste is bij de respondenten die geen geloofsovertuiging aanhangen. Waarschijnlijk komt dit door de kerkelijke activiteiten van de respondenten die wel een kerkelijke achtergrond hebben.

Geloofsovertuiging	% actieve vrijwilligers
Protestantse Kerk Nederland	54,5%
Gereformeerde Gemeenten	66,0%
Christelijk Gereformeerde Kerk	59,1%
Hervormde Kerk	49,1%
Rooms katholiek	42,4%
Geen enkele geloofsovertuiging	34,8%
Anders	55,4%
Zeg ik liever niet	52,8%

- De respondenten met een inkomen uit vermogen zijn veruit het meest actief als vrijwilliger. Ook bij respondenten die de pensioengerechtigde leeftijd hebben, zien we dat het percentage actieve vrijwilligers wat hoger dan gemiddeld ligt. Dat beeld sluit aan bij wat we eerder al hebben geconstateerd bij de analyse van de leeftijdscategorieën.

Voornaamste inkomstenbron	% actieve vrijwilligers
Inkomen uit arbeid	48,8%
Inkomen uit vermogen	78,6%
Inkomen uit eigen onderneming	44,4%
Uitkering	46,4%
AOW	53,7%
Anders	48,3%
Zeg ik liever niet	56,0%

- Respondenten met een laag inkomen (< € 20.000) zijn minder actief als vrijwilliger dan respondenten met een inkomen hoger dan € 20.000. Er bestaat echter geen significant verband tussen de hoogte van het inkomen en het percentage actieve vrijwilligers.

Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	% actieve vrijwilligers
Minder dan € 10.000 per jaar	30,8%
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	38,7%
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	56,3%
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	55,8%
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	50,4%
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	52,8%
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	47,8%
€ 200.000 of meer	64,3%

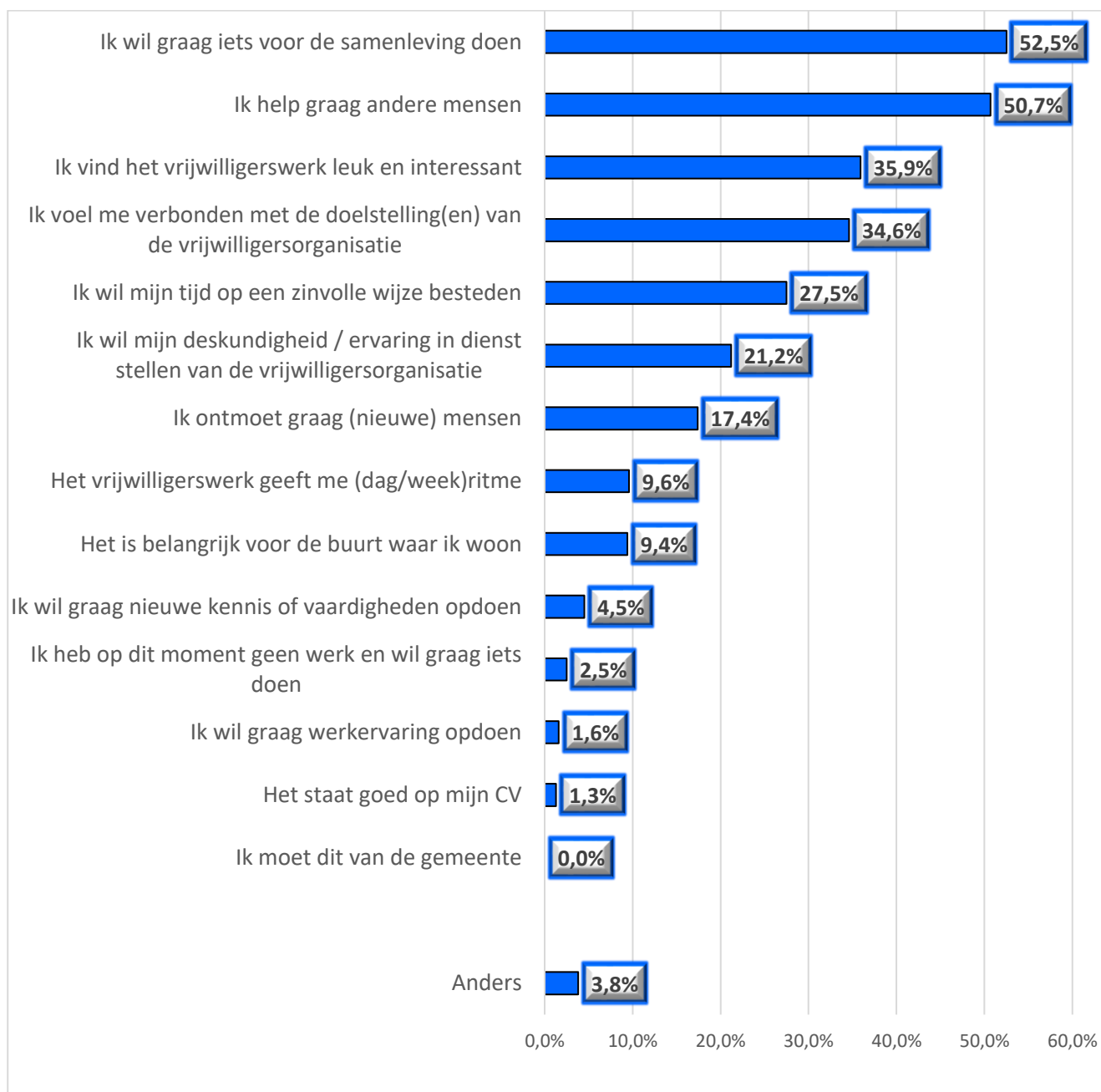
Soort Vrijwilligers- werk	Belangenbehartiging	Informatie en advies	Kunst en cultuur	Natuur en milieu	Politiek	Sport en recreatie	Welzijn	Ideel	Kerkelijke activiteiten	Leefomgeving	Onderwijs en vorming	Sociaal-cultureel werk	Verkeer en veiligheid	Zorg- of hulpverlening
Kerkelijke achtergrond														
Protestantse Kerk Nederland	17,5%	6,3%	6,3%	2,5%	7,5%	17,5%	31,3%	5,0%	60,0%	2,5%	7,6%	2,5%		10,0%
Gereformeerde Gemeenten	13,5%		1,9%		5,7%		56,6%		58,5%		5,7%	1,9%	1,9%	9,6%
Christelijk Gereformeerde Kerk	4,8%		9,5%	9,5%		9,1%	45,5%		54,5%				4,5%	9,1%
Hervormde Kerk	12,3%	4,6%	7,7%	1,5%	1,5%	16,9%	47,7%	1,5%	44,6%	1,5%	9,2%	3,1%		9,2%
Rooms katholiek	8,3%	16,7%	8,3%	27,3%		8,3%	25,0%		18,2%	8,3%	16,7%			16,7%
Geen enkele geloofsovertuiging	7,4%	2,5%	11,1%	13,6%	3,7%	21,0%	17,3%	3,7%		8,6%	7,4%	8,6%		4,9%
Anders	10,7%		3,6%	3,6%	7,5%	3,6%	32,1%	3,6%	53,6%	3,6%	10,7%	7,1%		7,1%

Tabel 30. Kruistabel: kerkelijke achtergronden * soorten vrijwilligerswerk (alleen als N > 10)

De bovenstaande tabel laat zien dat de respondenten het meest actief zijn met kerkelijke activiteiten.

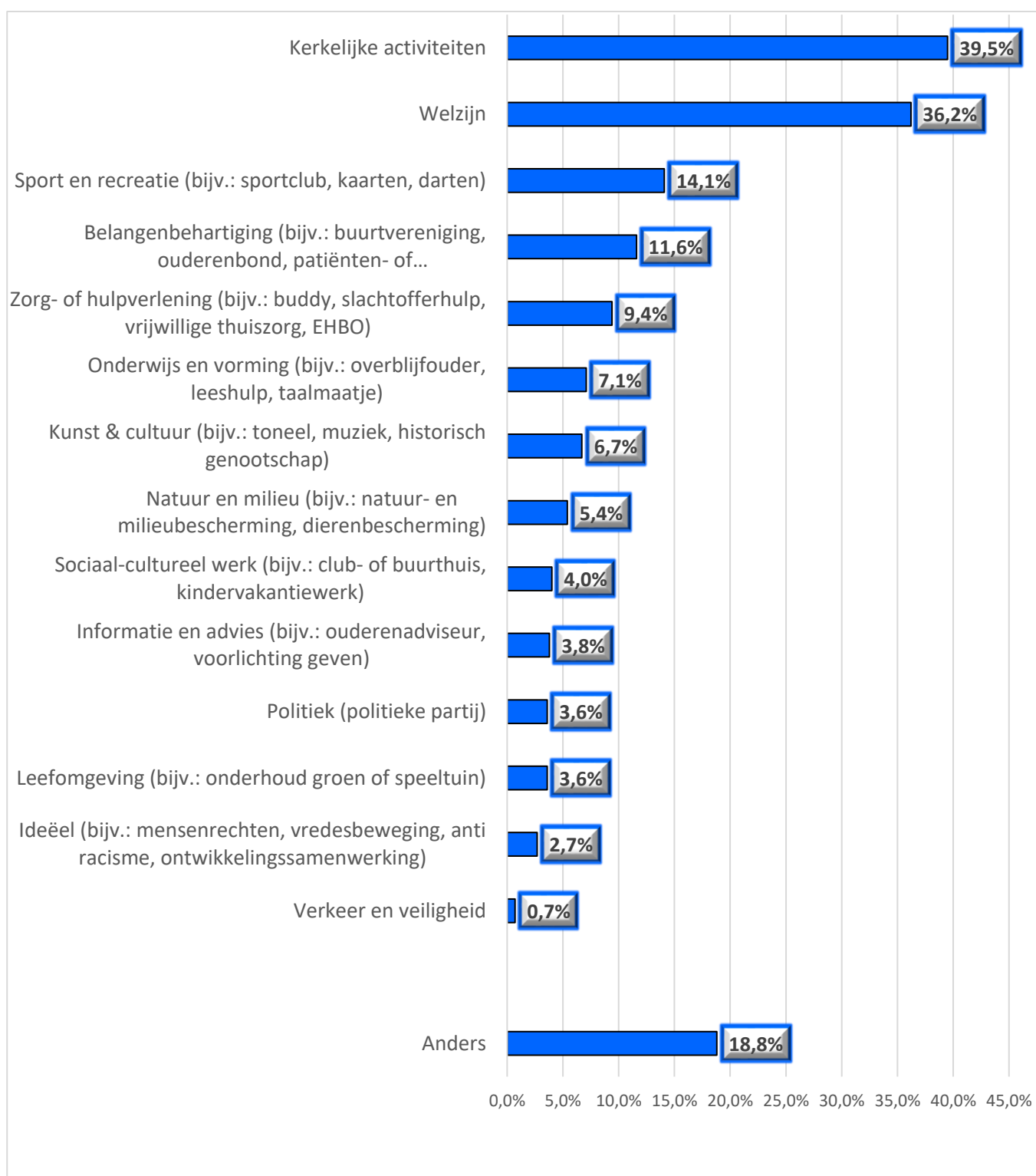
3.4.1 Redenen vrijwilligerswerk

Aan de respondenten die actief zijn als vrijwilliger is gevraagd wat voor hen de belangrijkste redenen zijn om vrijwilligerswerk te doen. Sociale betrokkenheid lijkt de belangrijkste motivator te zijn om vrijwilligerswerk te doen, want 53% wil graag iets voor de samenleving doen en 51% wil graag andere mensen helpen. Verder speelt mee dat vrijwilligers het werk leuk en interessant vinden (36%) en/of zich verbonden voelen met de doelstellingen van de vrijwilligersorganisatie (35%).



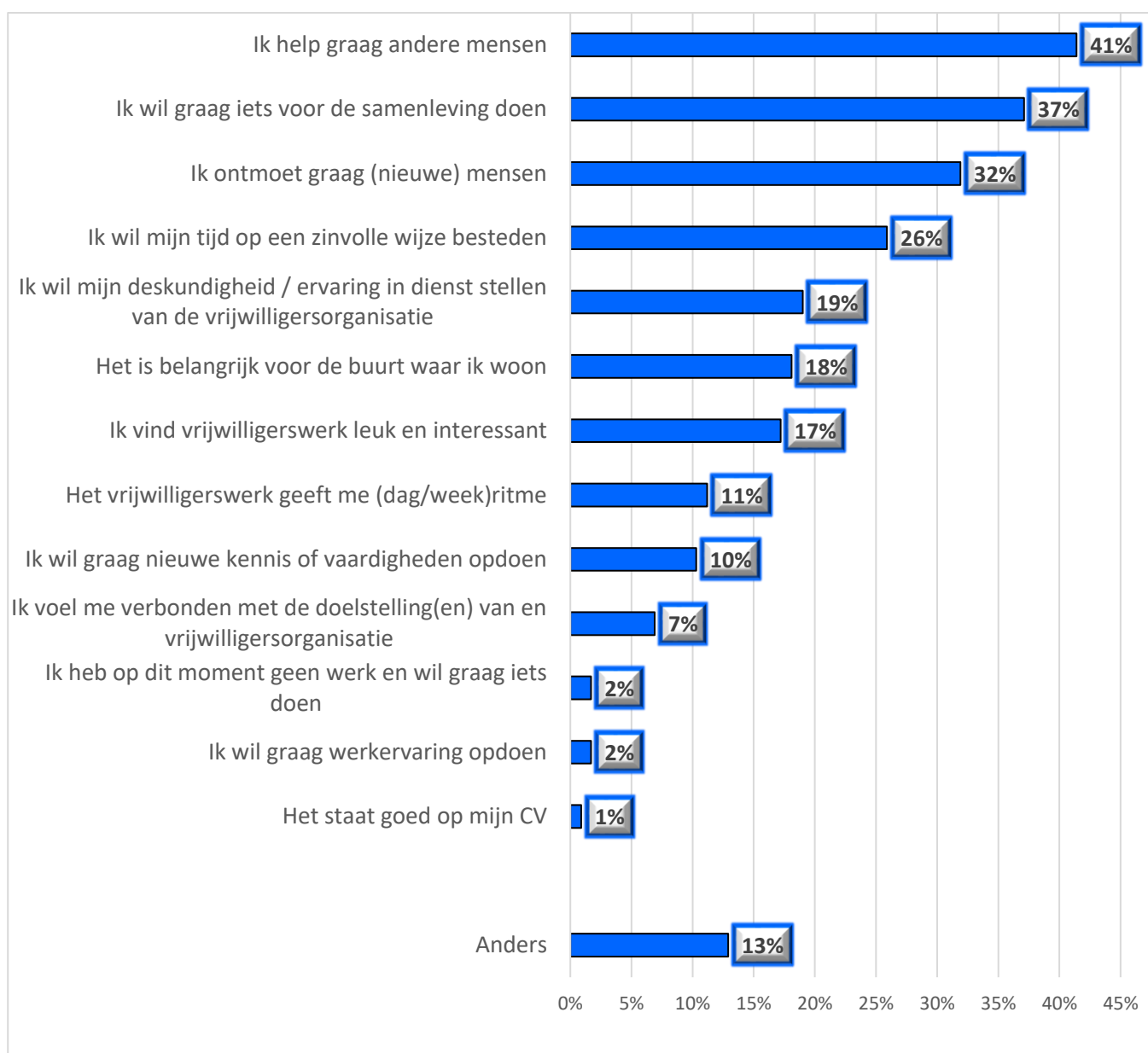
Figuur 11. Redenen om vrijwilligerswerk te doen (als % van N = 464)

De vrijwilligers die aan dit onderzoek hebben meegedaan zijn het meest actief in hun kerk en/of op het gebied van welzijn, zoals hulp-, bezoek- en klusdiensten, maaltijden bezorgen, vrijwilligersvervoer/chauffeur, maatje zijn of bij het begeleiden van activiteiten.



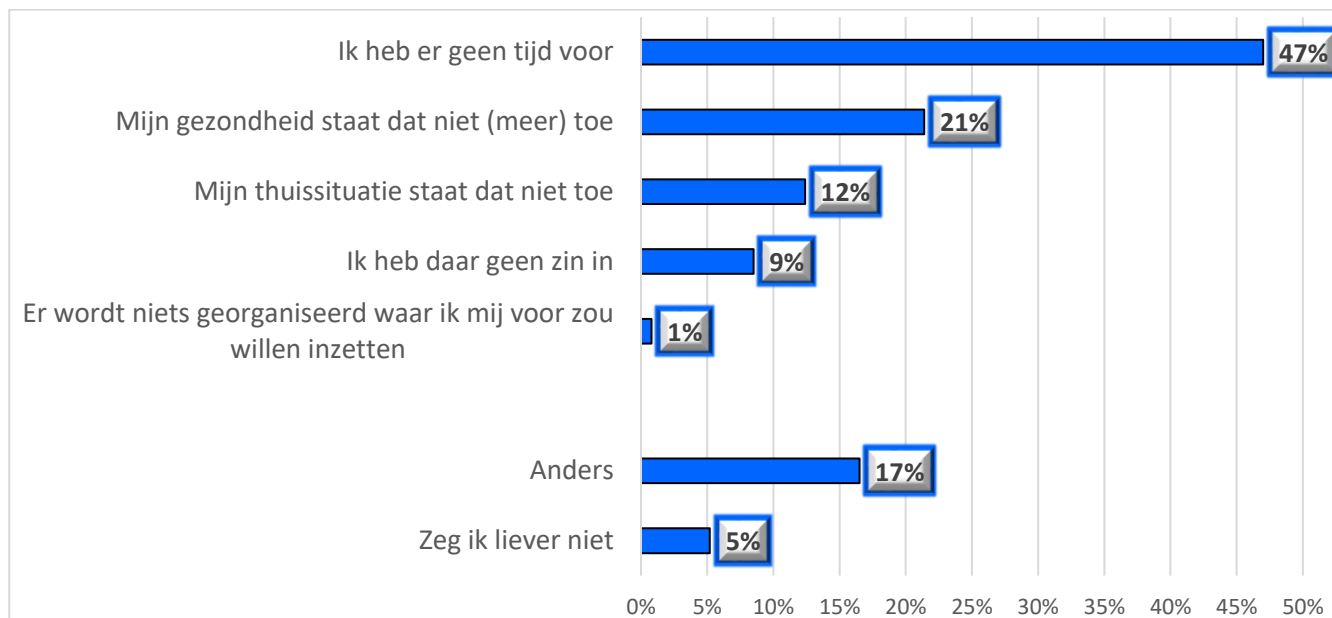
Figuur 12. Sectoren waar vrijwilligers actief zijn (als % van N = 448)

Bijna 12% van de respondenten is nog niet actief als vrijwilliger, maar zou dat wel graag willen. Aan hen is gevraagd waarom zij graag vrijwilligerswerk zouden willen doen. Ook hieruit blijkt dat de respondenten vrijwilligerswerk zouden willen doen omdat zij graag anderen helpen en/of omdat zij graag iets voor de samenleving willen doen. Voor deze groep speelt ook mee dat zij graag andere mensen willen ontmoeten en/of dat zij graag hun tijd op een zinvolle wijze willen besteden.



Figuur 13. Redenen om vrijwilligerswerk te gaan doen (als % van N = 116)

Aan de respondenten die geen vrijwilligerswerk (willen) doen is gevraagd waarom zij geen vrijwilligerswerk willen doen. De belangrijkste reden om geen vrijwilligerswerk te doen is het gebrek aan tijd. Daarnaast spelen gezondheidsredenen een rol. Andere redenen zijn de leeftijd, geen verdienen, met pensioen zijn of geen verplichtingen willen aangaan.



Figuur 14. Redenen om geen vrijwilligerswerk te doen (N = 364)

3.4.2 Vinden van vrijwilligerswerk

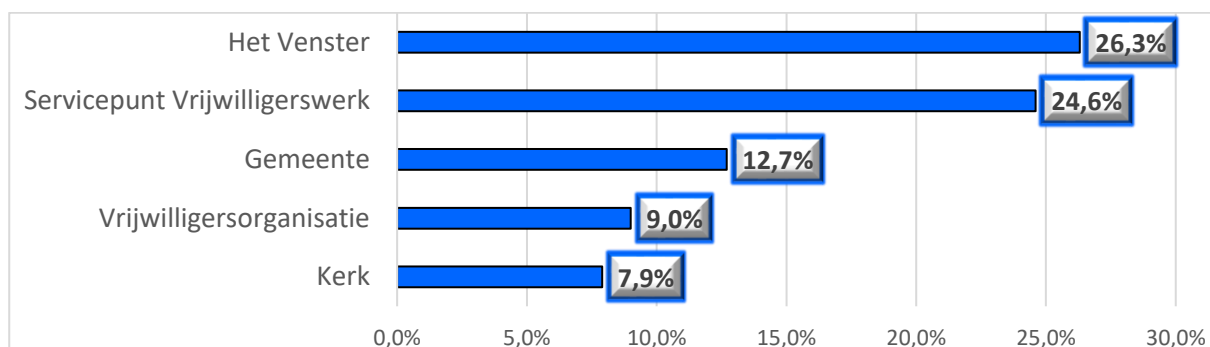
Respondenten die vrijwilligerswerk doen of als vrijwilliger aan de slag zouden willen gaan weten over het algemeen goed waar zij terecht kunnen als zij op zoek zijn naar vrijwilligerswerk. Ruim 74% is hiervan op de hoogte. 26% weet dit niet. Tussen de kernen zijn grote verschillen waar te nemen. De inwoners uit Nunspeet-Oost en Nunspeet-West zijn het beste op de hoogte waar zij terecht kunnen voor vrijwilligerswerk. De inwoners uit Hulshorst zijn verhoudingsgewijs het minst goed op de hoogte.

Weet u waar u terecht kunt als u op zoek bent naar vrijwilligerswerk?	Ja	Nee
Totaalresultaat	74,1%	25,9%
Nunspeet-Oost	82,9%	17,1%
Hulshorst	55,3%	44,7%
Nunspeet-West	77,0%	23,0%
Vierhouten	63,4%	36,6%
Elspeet	60,8%	39,2%

Tabel 31. Weten waar men terecht kan als vrijwilliger (N = 983)

Respondenten in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar zijn met 60% het minst goed op de hoogte van waar zij terecht kunnen voor vrijwilligerswerk. Bij de respondenten in de leeftijdscategorie 45 tot en met 64 jaar is dat 69% en 65 tot en met 79 jaar 79%. Van de tachtigplussers is 74% goed op de hoogte.

De organisaties die de respondenten noemen zijn:



Figuur 15. Top 5 meeste genoemde organisaties waar men terecht kan voor vrijwilligerswerk

3.4.3 Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet

Voor vragen over vrijwilligerswerk kunnen inwoners terecht bij het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet. Aan de respondenten is gevraagd of zij bekend zijn met het servicepunt. Uit het vorige item kwam al naar voren dat een kwart van de respondenten het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet zelf had genoemd. Van de totale groep respondenten die vrijwilligerswerk doet of zou willen doen is 65% bekend met het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet en 35% niet. Ruim 14% heeft weleens van het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet gebruikgemaakt.

Respondenten in de leeftijd van 65 tot en met 79 jaar zijn het beste bekend met het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet, namelijk: 73%. Bij de andere leeftijdscategorieën ligt die bekendheid rond de 55%.

Voor wat de bekendheid van het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet zien we grote verschillen tussen de kernen. De inwoners uit Nunspeet-Oost zijn het beste bekend met het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet en de inwoners uit Elspeet kennen het Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet het minst goed.

Werkt u als vrijwilliger?	<i>Ja, en ik heb daar weleens gebruik van gemaakt</i>	<i>Ja, maar ik heb daar nog geen gebruik van gemaakt</i>	<i>Nee</i>
	Totaalresultaat	14,4%	50,3%
Nunspeet-Oost	17,1%	56,1%	26,8%
Hulshorst	4,7%	51,8%	43,5%
Nunspeet-West	17,6%	50,8%	31,6%
Vierhouten	19,5%	41,5%	39,0%
Elspeet	4,0%	40,0%	56,0%

Tabel 32. Bekendheid Servicepunt Vrijwilligers Nunspeet (N = 561)

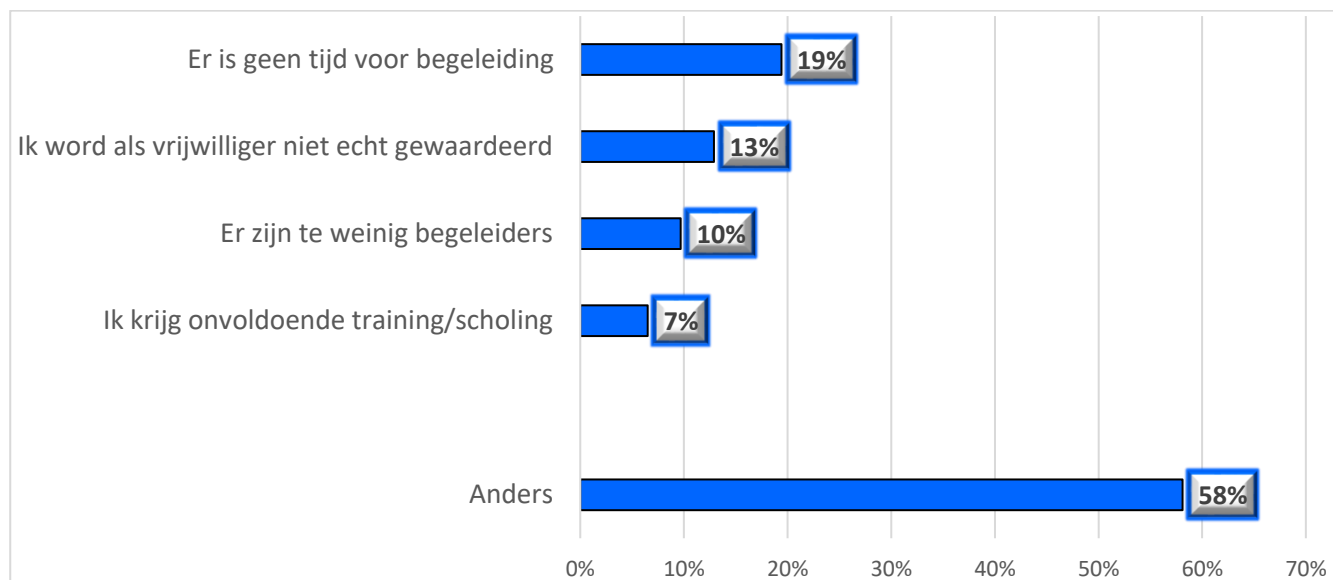
3.4.4 Begeleiding vrijwilligers door organisaties

Aan de vrijwilligers is gevraagd hoe zij de begeleiding ervaren door de medewerkers van de organisatie waar zij actief zijn. De begeleiding wordt door de vrijwilligers als goed ervaren. Gemiddeld geven zij een 8 als rapportcijfer. Bekijken we de waardering per kern, dan zien we geen opvallende verschillen.

Waardering begeleiding vrijwilligersorganisaties	<i>Gemiddeld rapportcijfer</i>	<i>10 of 9</i>	<i>7 of 8</i>	<i>6 of lager</i>
	Totaalresultaat	8,0	27,1%	65,7%
Nunspeet-Oost	8,0	27,3%	66,7%	6,1%
Hulshorst	7,7	15,5%	72,4%	12,0%
Nunspeet-West	8,0	26,8%	65,4%	7,6%
Vierhouten	8,0	26,5%	67,7%	5,9%
Elspeet	8,0	31,6%	62,1%	6,4%

Tabel 33. Waardering begeleiding door organisaties (N = 461)

De respondenten die een 6 of lager als rapportcijfer hebben gegeven voor de begeleiding die zij als vrijwilliger krijgen, hebben een toelichting gegeven. 58% heeft 'anders' aangekruist. Zij noemen problemen met het bestuur, weinig begeleiding, weinig contact met vrijwilligers, de te verrichten werkzaamheden en het gebrek aan waardering als redenen. Onvoldoende begeleiding lijkt de belangrijkste reden te zijn voor de kritische beoordeling.



Figuur 16. Redenen kritische beoordeling begeleiding organisaties (N = 31)

3.5 Mantelzorg

Mantelzorg is onbetaalde en vaak langdurige zorg voor zieke familieleden of vrienden. Dit kan verzorging zijn of hulp bij dagelijkse activiteiten.²³ We zetten eerst even wat landelijke cijfers op een rij. Eén op de drie Nederlanders van 16 jaar en ouder gaven in 2019 mantelzorg, dit zijn circa 5 miljoen mantelzorgers. 830.000 mantelzorgers geven zowel langdurig (meer dan 3 maanden) als intensief (meer dan 8 uur per week) hulp. 9,1% van de mantelzorgers voelt zich zwaar belast (460.000 mantelzorgers).²⁴

Bijna één op de drie respondenten verleent mantelzorg. Dat komt overeen met het landelijk resultaat.²⁵ 35% van de mantelzorgers verleent meer dan acht uur per week zorg. Dat is meer dan het landelijke resultaat; 17%.

De resultaten per kern komen ongeveer overeen met het gemiddelde resultaat. Alleen in Nunspeet-Oost lijken iets minder mantelzorgers te zijn. Op basis van de onderzoeksdata kan hiervoor geen verklaring gevonden worden.

Zorgt u voor iemand uit uw naaste omgeving?	Ja, vaak (8 uur per week of meer)	Ja, soms (minder dan 8 uur per week)	Nee
Totaalresultaat	11,1%	20,4%	68,5%
Nunspeet-Oost	8,3%	17,7%	74,0%
Hulshorst	13,7%	20,3%	66,0%
Nunspeet-West	12,7%	21,4%	65,9%
Vierhouten	14,3%	20,0%	65,7%
Elspeet	9,5%	21,6%	68,8%

Tabel 34. Aantal mantelzorgers in Nunspeet (N = 924)

ANALYSE

Een nadere analyse van het aantal mantelzorgers:

- Van de vrouwelijke respondenten verleent 34% mantelzorg en van de mannelijke mantelzorgers 29%.
- Verhoudingsgewijs verlenen respondenten in de leeftijd van 45 tot en met 64 jaar de meeste mantelzorg, namelijk ruim 39%. De tachtig-plussers verlenen met 16% de minst mantelzorg.

²³ Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/mantelzorg> (geraadpleegd op 17 december 2022)

²⁴ Bron: <https://www.mantelzorg.nl/onderwerpen/mantelzorg/hoeveel-mantelzorgers-zijn-er-in-nederland/> (geraadpleegd op 17 december 2022)

²⁵ Hierbij moet aangetekend worden dat het SCP het onderzoek heeft gebaseerd op personen van 16 jaar en ouder. Dit onderzoek is gebaseerd personen van 20 jaar en ouder.

Leeftijdscategorie	% mantelzorgers
20 tot en met 44 jaar	29,9%
45 tot en met 64 jaar	39,3%
65 tot en met 79 jaar	28,1%
80 jaar of ouder	16,2%

→ Opleiding speelt geen relevante rol in het verlenen van mantelzorg.

Hoogst afgeronde opleiding	% mantelzorgers
Basischool	17,1%
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	29,2%
HAVO	40,3%
Speciaal onderwijs	33,4%
VMBO gemengde leerweg	30,8%
HBO	34,5%
Praktijkonderwijs	33,3%
VMBO theoretische leerweg	27,3%
VWO	30,8%
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	23,5%
MBO (ROC / AOC / REC)	33,5%
Universiteit	27,9%
Anders	24,1%

→ Van het percentage mantelzorgers die niet in Nederland is geboren is met 44% wat lager dan respondenten die wel in Nederland zijn geboren (50%).

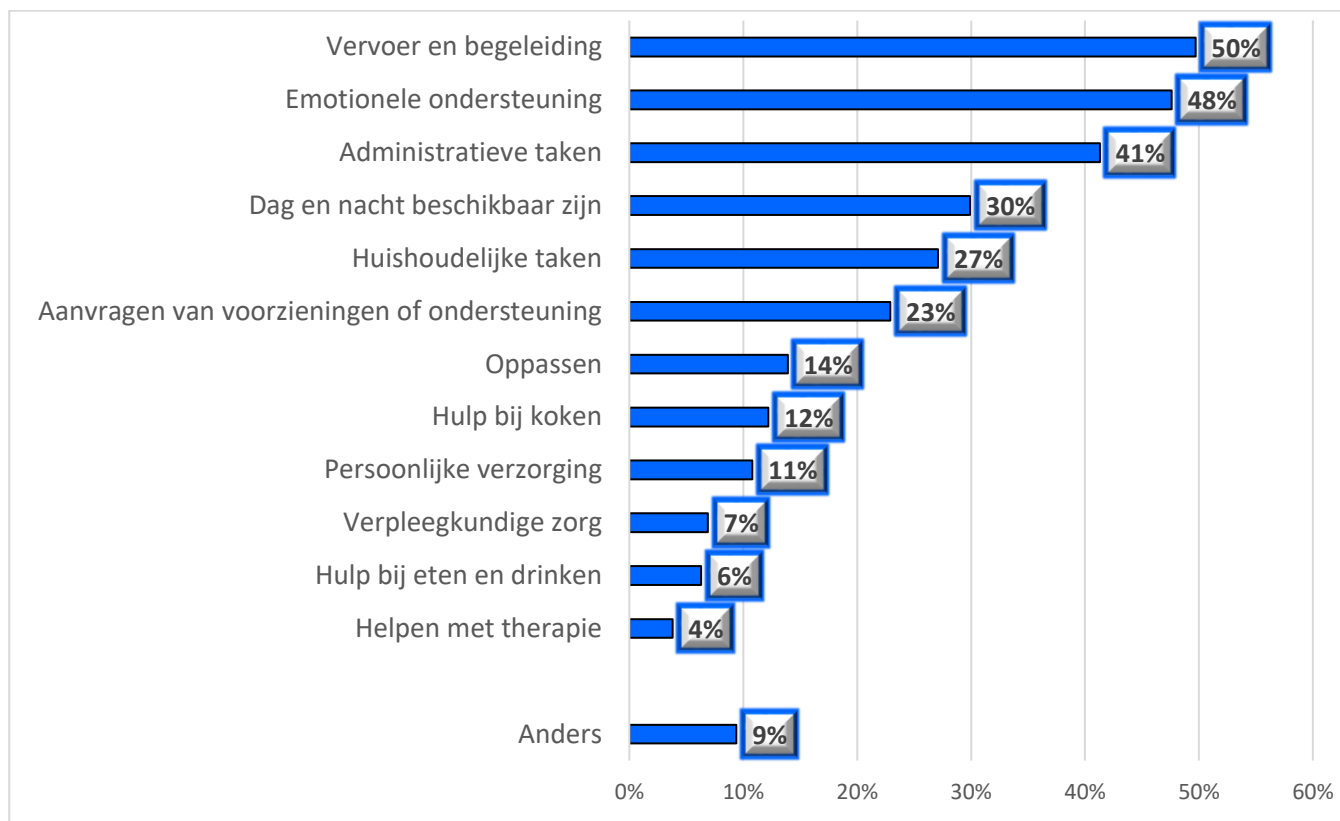
→ Van de respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid verleent 24% mantelzorg en van respondenten die wel in Nunspeet zijn opgegroeid verleent 32% mantelzorg.

→ Tussen de diverse religieuze stromingen zien we wel wat verschillen in de percentages mantelzorgers.

Geloofsovertuiging	% mantelzorgers
Protestantse Kerk Nederland	30,9%
Gereformeerde Gemeenten	30,9%
Christelijk Gereformeerde Kerk	25,6%
Hervormde Kerk	36,9%
Rooms katholiek	15,8%
Geen enkele geloofsovertuiging	30,8%
Anders	41,8%
Zeg ik liever niet	28,6%

3.5.1 Mantelzorgtaken

De drie meest voorkomende taken die de mantelzorgers uitvoeren zijn 1) vervoer en begeleiding bij bijvoorbeeld boodschappen doen, doktersbezoek of familiebezoek, 2) emotionele ondersteuning, zoals aandacht door middel van gesprekken, troost of afleiding en 3) administratieve taken.

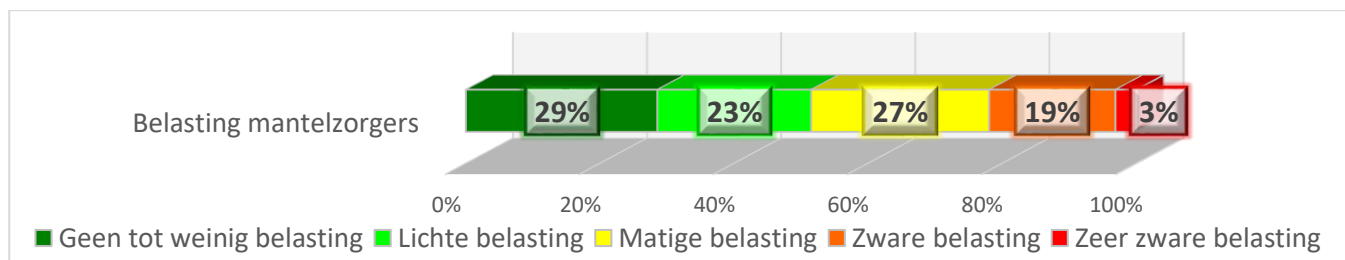


Figuur 17. Mantelzorgtaken (N = 288)

3.5.2 Zorgbelasting

Aan de mantelzorgers is gevraagd of zij door middel van een cijfer op een schaal van 0 tot en met 10 wilden aangeven hoe zwaar zij hun mantelzorgtaken ervaren. Hierbij staat 0 voor ‘geen enkele belasting’ en 10 voor ‘zeer zware belasting’.

Van de mantelzorgers ervaart 29% geen tot weinig belasting door het uitvoeren van de mantelzorgtaken. 23% ervaart enige belasting en 27% ervaart matige belasting. Van deze mantelzorgers ervaart 19% een zware belasting door hun zorgtaken en 3% ervaart een zeer zware belasting. De gemiddelde belastingscore is een 4,2: lichte belasting.



Figuur 18. Belasting mantelzorgers (N = 288)

ANALYSE

Een nadere analyse van het aantal mantelzorgers:

- De gemiddelde belasting bij vrouwelijke respondenten (4,2) en mannelijke mantelzorgers (4,3) is vrijwel gelijk aan elkaar.
- Qua leeftijd zien we een opvallend resultaat en dat is dat de tachtigplussers duidelijk lager scoren voor wat betreft zorgbelasting dan de mantelzorgers uit de andere leeftijdscategorieën.

Leeftijdscategorie	Gemiddelde belasting
20 tot en met 44 jaar	4,1
45 tot en met 64 jaar	4,3
65 tot en met 79 jaar	4,4
80 jaar of ouder	3,3

- Hulp bij eten en drinken en het helpen met therapie zijn de mantelzorgtaken waarbij de mantelzorgers gemiddeld de hoogste belasting bij ervaren.

Mantelzorgtaken	Gemiddelde belasting
Hulp bij eten en drinken	6,1
Helpen met therapie	6,1
Verpleegkundige zorg	5,2
Persoonlijke verzorging	5,2
Aanvragen van voorzieningen of ondersteuning	5,1
Hulp bij koken	5,0
Dag en nacht beschikbaar zijn	5,0
Huishoudelijke taken	4,8
Emotionele ondersteuning	4,6
Oppassen	4,5
Administratieve taken	4,5
Vervoer en begeleiding	4,5
Anders	4,4

3.5.3 Steunpunt Mantelzorg Nunspeet

Het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet geeft informatie, advies, ondersteuning en begeleiding aan mantelzorgers en informeert de samenleving over het belang van goede mantelzorgondersteuning. De hulp die het steunpunt geeft, kan bestaan uit praktische ondersteuning en wegwijs maken te midden van regelingen/ formulieren, etc. maar ook uit psychosociale ondersteuning van de mantelzorgers.²⁶

Twee derde van de mantelzorgers is bekend met het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet. Hiervan heeft bijna een vijfde ook wel eens gebruikgemaakt van de diensten van het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet.

Kijken we naar de kernen, dan zien we dat het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet relatief het minst bekend is onder de mantelzorgers uit Hulshorst, Vierhouten en Elspeet.

Bekendheid Steunpunt Mantelzorg	Ja, en ik heb daar ook weleens gebruik van gemaakt	Ja, maar ik heb daar nog geen gebruik van gemaakt	Nee
Totaalresultaat	12,5%	54,0%	33,5%
Nunspeet-Oost	18,0%	54,0%	28,0%
Hulshorst	4,0%	44,0%	52,0%
Nunspeet-West	9,6%	61,5%	28,8%
Vierhouten	4,3%	47,8%	47,8%
Elspeet	19,7%	36,1%	44,3%

Tabel 35. Bekendheid Steunpunt Mantelzorg Nunspeet (N = 288)

Om een beeld te krijgen van welke mantelzorgers gebruikmaken van het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet, hebben we een koppeling gemaakt met de taken die mantelzorgers uitvoeren. Hieruit komt naar voren dat vooral mantelzorgers die persoonlijke verzorging geven wat meer gebruikmaken van de diensten van het Steunpunt Mantelzorg Nunspeet.

Mantelzorgtaak	Gebruik Steunpunt Mantelzorg Nunspeet
Persoonlijke verzorging	26%
Hulp bij koken	20%
Helpen met therapie	18%
Hulp bij eten en drinken	17%
Dag en nacht beschikbaar zijn	16%
Verpleegkundige zorg	15%
Emotionele ondersteuning	14%
Huishoudelijke taken	13%
Oppassen	13%
Aanvragen van voorzieningen of ondersteuning	12%
Administratieve taken	12%
Anders	11%
Vervoer en begeleiding	9%

Tabel 36. Gebruik Steunpunt Mantelzorg Nunspeet (N = 288)

²⁶ Bron: <https://www.mantelzorg-nunspeet.nl/steunpunt/doel-en-missie/> (geraadpleegd op 17 december 2022)

3.5.4 Behoeftte aan ondersteuning

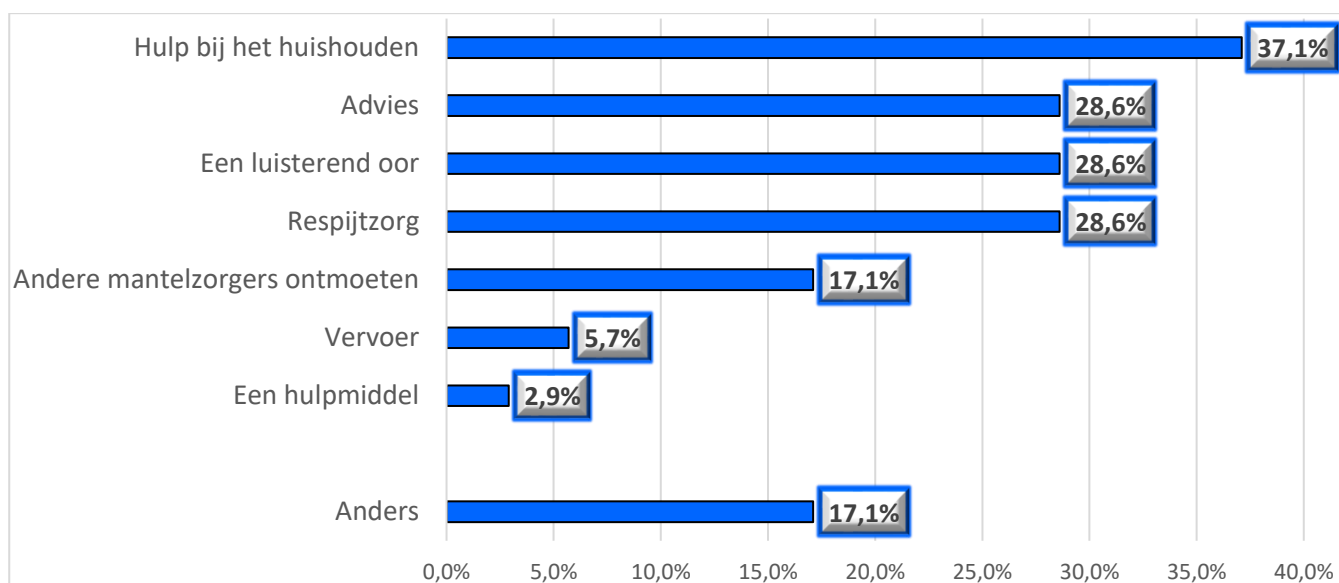
Aan de mantelzorgers uit dit onderzoek is de vraag gesteld of zij behoefte hebben aan hulp bij hun mantelzorgtaken. Een ruime meerderheid van die mantelzorgers (89%) zegt die hulp niet nodig te hebben. De mantelzorgers die aangeven dat zij geen hulp nodig hebben, ervaren gemiddeld een lage belasting; 3,9. Hoewel een klein groepje mantelzorgers – elf in totaal – aangeeft behoefte te hebben aan ondersteuning, maar die nog niet krijgen, is de belasting bij deze groep beduidend hoger; 7,2. Bij de groep die al wel ondersteuning krijgt – 21 mantelzorgers – is de gemiddelde belasting 5,4.

Kijken we naar de kernen, dan zien we dat de mantelzorgers uit Vierhouten en Elspeet verhoudingsgewijs het vaakst aangeven dat zij hulp bij hun mantelzorgtaken krijgen. De mantelzorgers uit Vierhouten en Hulshorst die nog geen hulp krijgen, hebben hier relatief wat meer behoefte aan.

Hebt u als mantelzorgers behoefte aan hulp bij uw mantelzorgtaken?	Ja, en ik krijg al hulp	Ja, maar ik krijg als mantelzorgers nog geen hulp	Nee
Totaalresultaat	7,1%	3,6%	89,3%
Nunspeet-Oost	6,0%	2,0%	92,0%
Hulshorst	8,0%	10,0%	82,0%
Nunspeet-West	5,8%	2,9%	91,3%
Vierhouten	13,0%	13,0%	73,9%
Elspeet	11,5%	3,3%	85,2%

Tabel 37. Behoeftte aan ondersteuning bij mantelzorgtaken (N = 288)

De mantelzorgers die aan dit onderzoek hebben deelgenomen hebben verhoudingsgewijs de meeste behoefte aan hulp bij het huishouden, maar ook aan advies, een luisterend oor en respijtzorg.



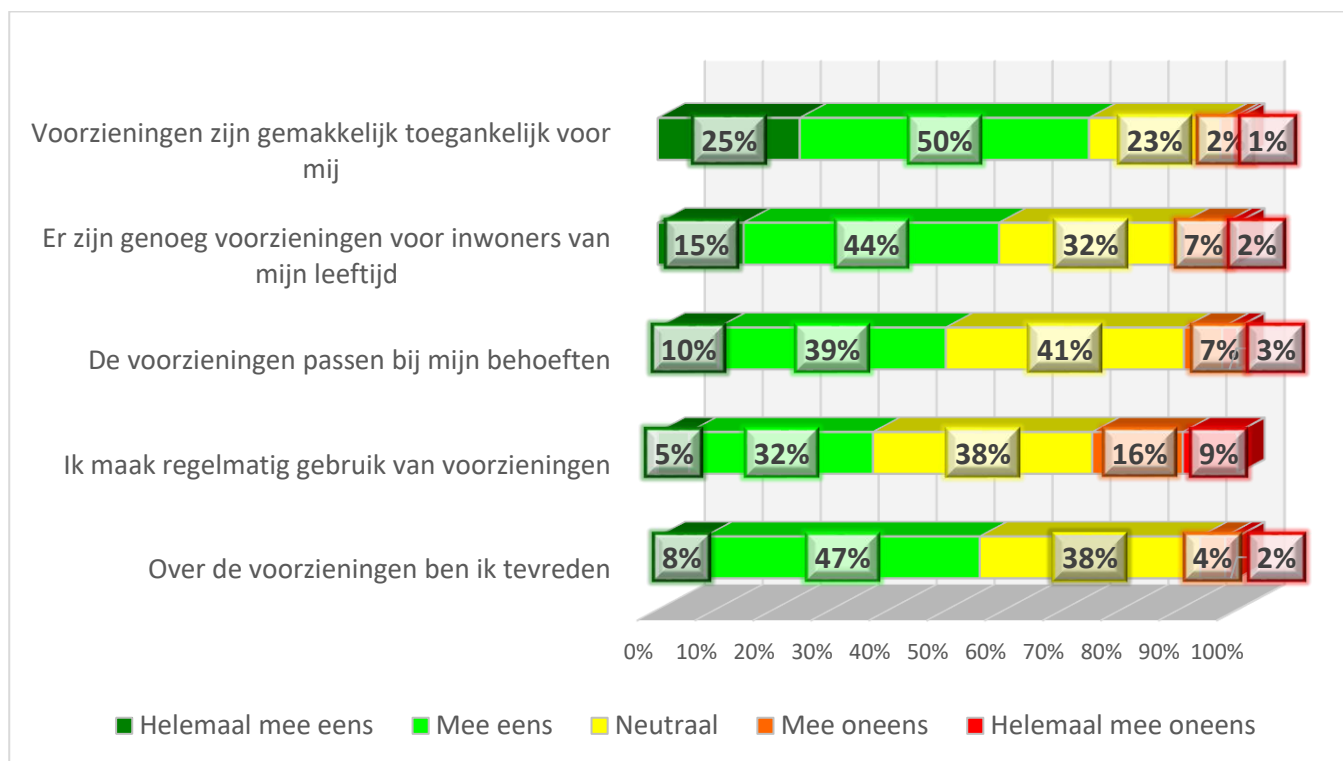
Figuur 19. Ondersteuningsbehoefte mantelzorgers (N = 35)

3.6 Voorzieningen en activiteiten

In dorpen zijn vaak allerlei voorzieningen aanwezig, zoals winkels, parken, bankjes, buurtcentra, huisartsen, maar ook worden allerlei activiteiten georganiseerd, zoals spelletjesmiddagen, samen eten, sporten enzovoort. Deze voorzieningen en activiteiten kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan een goede sociale basis in een gemeente. In deze paragraaf gaan we in op de toegankelijkheid en het gebruik van de voorzieningen en activiteiten. We kijken tevens of de voorzieningen en activiteiten aansluiten bij de behoeften van de inwoners en wat de inwoners vinden van de voorzieningen en activiteiten. Tot slot onderzoeken we of de inwoners zich voldoende betrokken voelen bij de totstandkoming van voorzieningen en activiteiten.

3.6.1 Voorzieningen

Allereerst bespreken we de ervaringen van de respondenten met de voorzieningen in de gemeente Nunspeet. Over het algemeen zijn de respondenten van mening dat de voorzieningen gemakkelijk toegankelijk zijn. Een meerderheid van de respondenten vindt tevens dat er voldoende voorzieningen zijn voor mensen van hun leeftijd. Over de mate waarin de voorzieningen passen bij de behoeften zien we iets meer verdeeldheid. Bijna de helft vindt dat de voorzieningen bij hun behoeften passen, maar 41% neemt een neutraal standpunt in en 8% is hierover ontevreden. Iets meer dan een derde van de respondenten maakt regelmatig gebruik van de voorzieningen, maar 25% maakt niet of nauwelijks gebruik van die voorzieningen. Iets meer dan de helft van de respondenten is tevreden over de voorzieningen.



Figuur 20. Gebruik voorzieningen

Op de volgende bladzijdes beschrijven we de resultaten van de analyses per stelling.

Voorzieningen zijn gemakkelijk toegankelijk voor mij

De inwoners uit de kernen Nunspeet-Oost, Nunspeet-West en Vierhouten zijn positief over de toegankelijkheid van de voorzieningen. De inwoners uit Hulshorst en Elspeet zijn eveneens positief over de toegankelijkheid van de voorzieningen, maar daar ligt de score wel iets lager dan bij de andere drie kernen.

Voorzieningen zijn gemakkelijk toegankelijk voor mij	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	28,7%	49,4%	19,4%	1,9%	0,6%
Hulshorst	16,2%	45,4%	33,8%	3,1%	1,5%
Nunspeet-West	24,4%	51,9%	21,8%	1,5%	0,4%
Vierhouten	29,1%	47,3%	20,0%	1,8%	1,8%
Elspeet	20,4%	47,4%	26,3%	3,3%	2,6%

Tabel 38. Toegankelijkheid voorzieningen per kern

Tachtigplussers zijn met 57% minder positief over de toegankelijkheid dan respondenten in de andere leeftijdsgroepen (gemiddeld 76%). Verder is er een significant statistische verband tussen de ervaringen van de respondenten met de toegankelijkheid van de voorzieningen en de hoogte van het inkomen; respondenten met een laag inkomen zijn doorgaans minder vaak positief over de toegankelijkheid van de voorzieningen dan respondenten met een hoger inkomen. Vergelijkbare significante verbanden bestaan tussen de mate van sociale eenzaamheid en de ervaringen met de toegankelijkheid van voorzieningen alsook tussen de ervaren sociale cohesie in de buurt en de toegankelijkheid van de voorzieningen.

Er zijn genoeg voorzieningen voor inwoners van mijn leeftijd

De respondenten uit Nunspeet-Oost zijn het meest positief over het aantal voorzieningen voor inwoners van hun leeftijd. De respondenten uit Hulshorst zijn hierover juist het minst positief.

Er zijn genoeg voorzieningen voor inwoners van mijn leeftijd	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	17,8%	52,9%	22,3%	5,1%	1,9%
Hulshorst	10,6%	28,0%	47,0%	11,4%	3,0%
Nunspeet-West	13,9%	43,2%	34,0%	7,3%	1,5%
Vierhouten	13,0%	50,0%	31,5%	1,9%	3,7%
Elspeet	15,1%	38,8%	32,2%	10,5%	3,3%

Tabel 39. Geschiktheid voorzieningen in relatie tot leeftijd per kern

Respondenten in de leeftijd van 20 tot en met 44 jaar (49%) en de tachtigplussers (51%) zijn het minst van mening dat er genoeg voorzieningen zijn voor mensen van hun leeftijd. De respondenten in de leeftijd van 45 tot en met 64 jaar (61%) en 65 tot en met 79 jaar (66%) zijn het meest positief. De hoogte van het inkomen, de mate van sociale eenzaamheid en de ervaren sociale cohesie spelen eveneens een significante rol in de vraag of respondenten vinden dat er genoeg voorzieningen zijn voor mensen van hun leeftijd.

De voorzieningen passen bij mijn behoeften

Op de stelling of de voorzieningen passen bij de behoeften, reageren de respondenten uit Nunspeet-Oost het meest positief. De respondenten uit Hulshorst en Elspeet zijn daarentegen kritischer.

De voorzieningen passen bij mijn behoeften	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	13,5%	43,9%	36,8%	3,9%	1,9%
Hulshorst	9,2%	26,7%	50,0%	9,2%	5,0%
Nunspeet-West	9,7%	40,7%	40,7%	6,8%	2,1%
Vierhouten	13,2%	34,0%	45,3%	3,8%	3,8%
Elspeet	6,7%	34,2%	45,0%	10,1%	4,0%

Tabel 40. Geschiktheid voorzieningen in relatie tot behoeften per kern

Respondenten in de leeftijd van 65 tot en met 79 jaar zijn verhoudingsgewijs het meest positief over de stelling of de voorzieningen bij hun behoeften passen (58%). De tachtigplussers zijn met 41% het minst positief. De score van de respondenten die jonger zijn dan 65 jaar ligt op ongeveer 47%. Een duidelijke samenhang tussen leeftijd en de geschiktheid van de voorzieningen met betrekking tot de behoeften is er niet. Wel geeft de groep respondenten met een inkomen lager dan € 20.000 met 31% duidelijk minder vaak aan dat de voorzieningen passen bij hun behoeften. Daarnaast bestaat een duidelijk verband tussen sociale eenzaamheid en de ervaren sociale cohesie en de vraag of de voorzieningen passen bij de behoeften.

Ik maak regelmatig gebruik van voorzieningen

De respondenten uit Nunspeet-Oost maken relatief het meeste gebruik van voorzieningen. De respondenten uit Hulshorst en Elspeet maken het minst gebruik van voorzieningen.

Ik maak regelmatig gebruik van voorzieningen	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	8,7%	34,1%	33,3%	16,7%	7,2%
Hulshorst	7,1%	23,0%	30,1%	24,8%	15,0%
Nunspeet-West	4,0%	33,8%	41,8%	12,4%	8,0%
Vierhouten	9,4%	30,2%	39,6%	15,1%	5,7%
Elspeet	2,8%	26,4%	36,8%	18,8%	15,3%

Tabel 41. Gebruik van voorzieningen per kern

Qua leeftijd zien we geen echte grote verschillen in het gebruik van voorzieningen. Een duidelijk verband tussen inkomen en het gebruik van voorzieningen is niet aanwezig. Wel zien we dat respondenten met een inkomen lager dan € 20.000 met 20% duidelijk minder dan gemiddeld gebruikmaken van voorzieningen. Tussen sociale eenzaamheid en het gebruik van voorzieningen is geen duidelijk verband aanwezig, maar er is wel een duidelijk verband tussen de ervaren sociale cohesie van de respondenten in hun buurt en het gebruik van voorzieningen. Respondenten die een hoge sociale cohesie in hun buurt ervaren, maken duidelijk meer gebruik van voorzieningen dan respondenten die een lage sociale cohesie in hun buurt ervaren.

Over de voorzieningen ben ik tevreden

De respondenten uit Nunspeet-Oost zijn het meest tevreden (65%) over de voorzieningen. De respondenten uit Hulshorst zijn met 34% het minst tevreden over de voorzieningen.

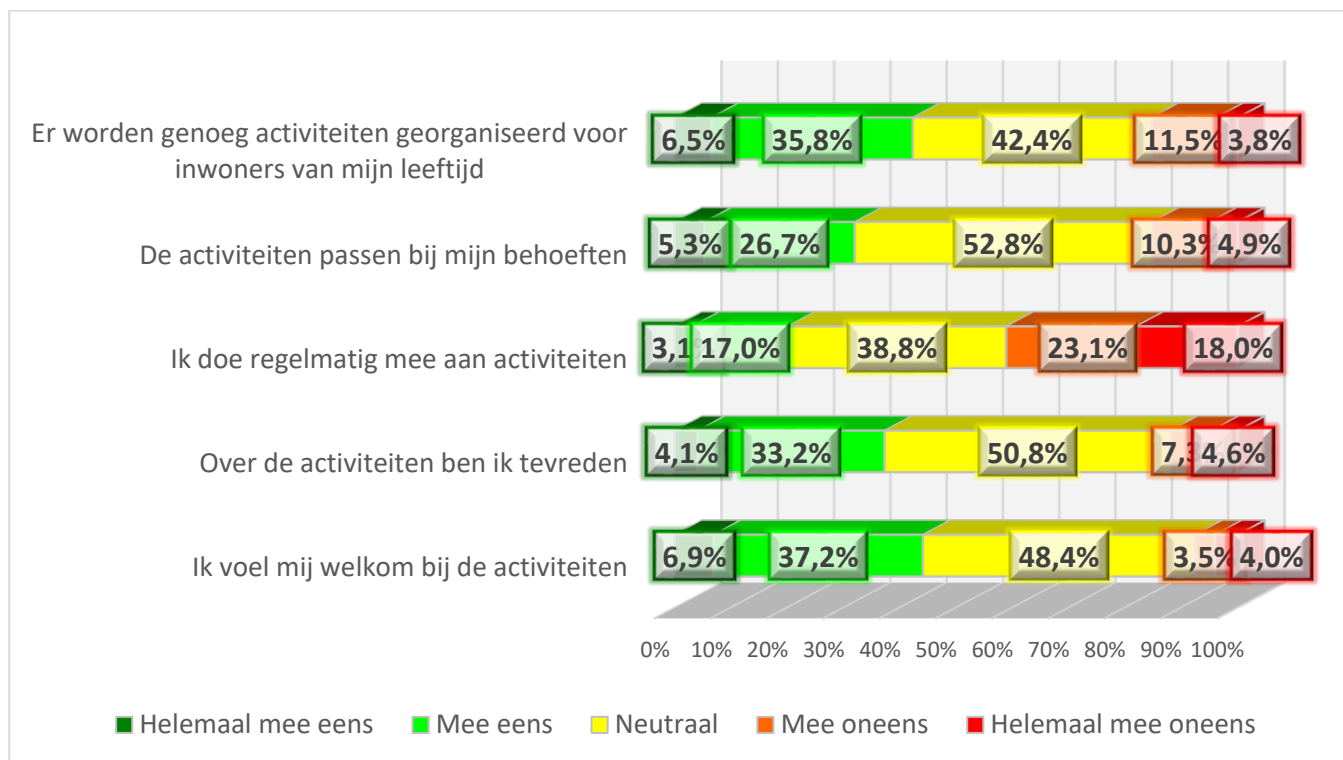
Over de voorzieningen ben ik tevreden	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Mee eens</i>	<i>Neutraal</i>	<i>Mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Nunspeet-Oost	8,5%	56,9%	31,4%	1,3%	2,0%
Hulshorst	8,7%	25,2%	53,9%	7,0%	5,2%
Nunspeet-West	8,6%	46,4%	39,1%	5,2%	0,9%
Vierhouten	11,5%	46,2%	34,6%	5,8%	1,9%
Elspeet	5,1%	44,2%	39,9%	5,8%	5,1%

Tabel 42. *Tevredenheid voorzieningen*

De tevredenheid over de voorzieningen is in alle leeftijdscategorieën ongeveer hetzelfde. Ook hier zien we geen duidelijk verband met het inkomen, maar wel dat de respondenten met een inkomen tot € 20.000 (37%) duidelijk minder dan gemiddeld (55%) tevreden zijn met de voorzieningen. Er is ook een significant verband tussen de tevredenheid over de voorzieningen en de mate van sociale eenzaamheid en de ervaren sociale cohesie in de buurt; naarmate respondenten minder sociaal eenzaam zijn of meer sociale cohesie in hun buurt ervaren, des te meer tevreden zijn zij over voorzieningen.

3.6.2 Activiteiten

Volgens 42% van de respondenten worden er genoeg activiteiten georganiseerd voor mensen van hun leeftijd. Een derde vindt dat de activiteiten passen bij hun behoeften en één op de vijf respondenten doet regelmatig mee aan activiteiten. 40% doet echter (vrijwel) nooit mee aan activiteiten. Over de activiteiten bestaat gematigde tevredenheid en respondenten voelen zich redelijk welkom bij activiteiten. In het navolgende bespreken we de resultaten per stelling.



Figuur 21. Gebruik activiteiten

Er worden genoeg activiteiten georganiseerd voor inwoners van mijn leeftijd

Uit de onderstaande tabel blijkt dat er grote verschillen bestaan tussen de kernen voor wat betreft de activiteiten die georganiseerd worden. De respondenten uit Nunspeet-Oost zijn met 49% het meest van mening dat voldoende activiteiten georganiseerd worden voor mensen van hun leeftijd. De respondenten uit Hulshorst vinden met 27% juist het minst dat er genoeg activiteiten georganiseerd worden van mensen van hun leeftijd.

Er worden genoeg activiteiten georganiseerd voor inwoners van mijn leeftijd	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	9,1%	39,6%	40,3%	7,8%	3,2%
Hulshorst	7,3%	19,4%	48,4%	20,2%	4,8%
Nunspeet-West	5,4%	38,2%	40,7%	13,3%	2,5%
Vierhouten	8,0%	32,0%	50,0%	6,0%	4,0%
Elspeet	4,8%	30,8%	47,3%	8,9%	8,2%

Tabel 43. Geschiktheid activiteiten in relatie tot leeftijd per kern

Een nadere analyse laat zien dat vooral de respondenten jonger dan 45 jaar van mening zijn dat er niet genoeg activiteiten georganiseerd (31%) worden voor hun leeftijdsgenoten. De 65-plussers zijn het meest van mening dat er genoeg activiteiten georganiseerd worden voor mensen van hun leeftijd (51%). Inkomen speelt eveneens een bepalende rol. Respondenten met een lager inkomen zijn duidelijk minder van mening dat er voldoende activiteiten georganiseerd worden voor hun leeftijdsgenoten dan respondenten met een hoger inkomen. De vraag of genoeg activiteiten georganiseerd worden voor mensen in de verschillende leeftijdscategorieën heeft ook een significante invloed op de ervaren sociale cohesie in de buurt. Respondenten die van mening zijn dat niet genoeg activiteiten voor hun leeftijdsgenoten worden georganiseerd, ervaren ook een significant lagere sociale cohesie in hun buurt dan respondenten die wel van mening zijn dat er voldoende activiteiten georganiseerd worden voor mensen van hun leeftijd. Eenzelfde verband zien we tussen de vraag of er genoeg activiteiten georganiseerd worden en sociale eenzaamheid. Respondenten die sociaal eenzaam zijn, zijn significant vaker van mening dat er niet genoeg activiteiten georganiseerd worden voor hun leeftijdsgenoten dan respondenten die niet sociaal eenzaam zijn.

De activiteiten passen bij mijn behoeften

De respondenten uit Nunspeet-Oost (41%) en Vierhouten (38%) zijn het meest van mening dat de activiteiten passen bij hun behoeften. De respondenten uit Hulshorst (22%) en Elspeet (21%) zijn daarentegen het minst van mening dat de activiteiten passen bij hun behoeften.

De activiteiten passen bij mijn behoeften	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Mee eens</i>	<i>Neutraal</i>	<i>Mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Nunspeet-Oost	7,1%	33,6%	45,0%	10,0%	4,3%
Hulshorst	6,1%	16,5%	55,7%	13,9%	7,8%
Nunspeet-West	4,0%	27,4%	55,8%	8,4%	4,4%
Vierhouten	8,0%	30,0%	48,0%	10,0%	4,0%
Elspeet	5,2%	17,2%	56,7%	14,9%	6,0%

Tabel 44. Geschiktheid activiteiten in relatie tot behoeften per kern

Deze stelling onderschrijft de conclusie uit de vorige paragraaf dat vooral jongere respondenten van mening zijn dat activiteiten niet passen bij hun behoeften. Er bestaat een significant verband tussen leeftijd en de vraag of activiteiten passen bij de behoeften van de respondenten. Inkomen lijkt geen bepalende rol te spelen, hoewel respondenten met een inkomen minder dan € 20.000 veel minder vaak aangeven dat de activiteiten bij hun behoeften passen (19%) dan respondenten met een inkomen hoger dan € 20.000 (35%). Eveneens zien we ook hier dat een duidelijk verband bestaat tussen de vraag of de activiteiten die passen bij de behoeften en sociale eenzaamheid en sociale cohesie. Respondenten die van mening zijn dat activiteiten goed passen bij hun behoeften zijn significant minder sociaal eenzaam en ervaren een significant hogere sociale cohesie in hun buurt dan de respondenten die van mening zijn dat de activiteiten niet goed passen bij hun behoeften.

Ik doe regelmatig mee aan activiteiten

Over het algemeen doen verhoudingsgewijs niet zoveel respondenten mee aan activiteiten. De respondenten uit Elspeet, Nunspeet-West en Hulshorst geven het vaakst aan dat zij niet meedoen aan activiteiten.

Ik doe regelmatig mee aan activiteiten	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	3,6%	15,9%	45,7%	22,5%	12,3%
Hulshorst	3,7%	17,4%	36,7%	23,9%	18,3%
Nunspeet-West	2,8%	18,4%	35,9%	23,5%	19,4%
Vierhouten	5,8%	19,2%	50,0%	9,6%	15,4%
Elspeet	2,4%	13,5%	34,1%	25,4%	24,6%

Tabel 45. Meedoen aan activiteiten

Er bestaat een duidelijk verband tussen leeftijd en meedoen aan activiteiten. Jongere respondenten (< 45 jaar) geven significant vaker aan dat zij niet meedoen aan activiteiten dan de oudere respondenten. Een significant verband tussen inkomen en meedoen aan activiteiten bestaat niet, maar ook hier zien we dat de respondenten met een inkomen lager dan € 20.000 duidelijk minder vaak aangeven dat zij meedoen aan activiteiten (10%) dan mensen met een inkomen hoger dan € 20.000 (22%). Respondenten die meedoen aan activiteiten ervaren een significant hogere sociale cohesie in hun buurt dan respondenten die niet (zo vaak) meedoen aan activiteiten. Een significant verband tussen deelname aan activiteiten en sociale eenzaamheid kan niet worden aangetoond. Tot slot blijkt dat respondenten die aangeven dat activiteiten bij hen passen, ook significant vaker meedoen aan activiteiten.

Over de activiteiten ben ik tevreden

De respondenten uit Vierhouten (48%) en Nunspeet-Oost (43%) zijn verhoudingsgewijs het meest tevreden over de activiteiten en de respondenten uit Hulshorst (27%) en Elspeet (29%) zijn het minst tevreden.

Over de activiteiten ben ik tevreden	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	5,5%	37,8%	48,0%	4,7%	3,9%
Hulshorst	5,5%	21,1%	60,6%	6,4%	6,4%
Nunspeet-West	2,5%	35,0%	49,0%	9,0%	4,5%
Vierhouten	10,9%	37,0%	45,7%	4,3%	2,2%
Elspeet	4,7%	24,3%	57,9%	7,5%	5,6%

Tabel 46. Tevredenheid over activiteiten

Tussen leeftijd en tevredenheid over de activiteiten bestaat een significant verband; jongere respondenten zijn minder tevreden over de activiteiten dan de oudere respondenten. Daarnaast is een significant verband zichtbaar tussen tevredenheid over de activiteiten en sociale cohesie en sociale eenzaamheid; respondenten die tevreden zijn over de activiteiten zijn minder sociaal eenzaam en ervaren een hogere sociale cohesie dan de respondenten die niet zo tevreden zijn over de activiteiten.

Ik voel mij welkom bij de activiteiten

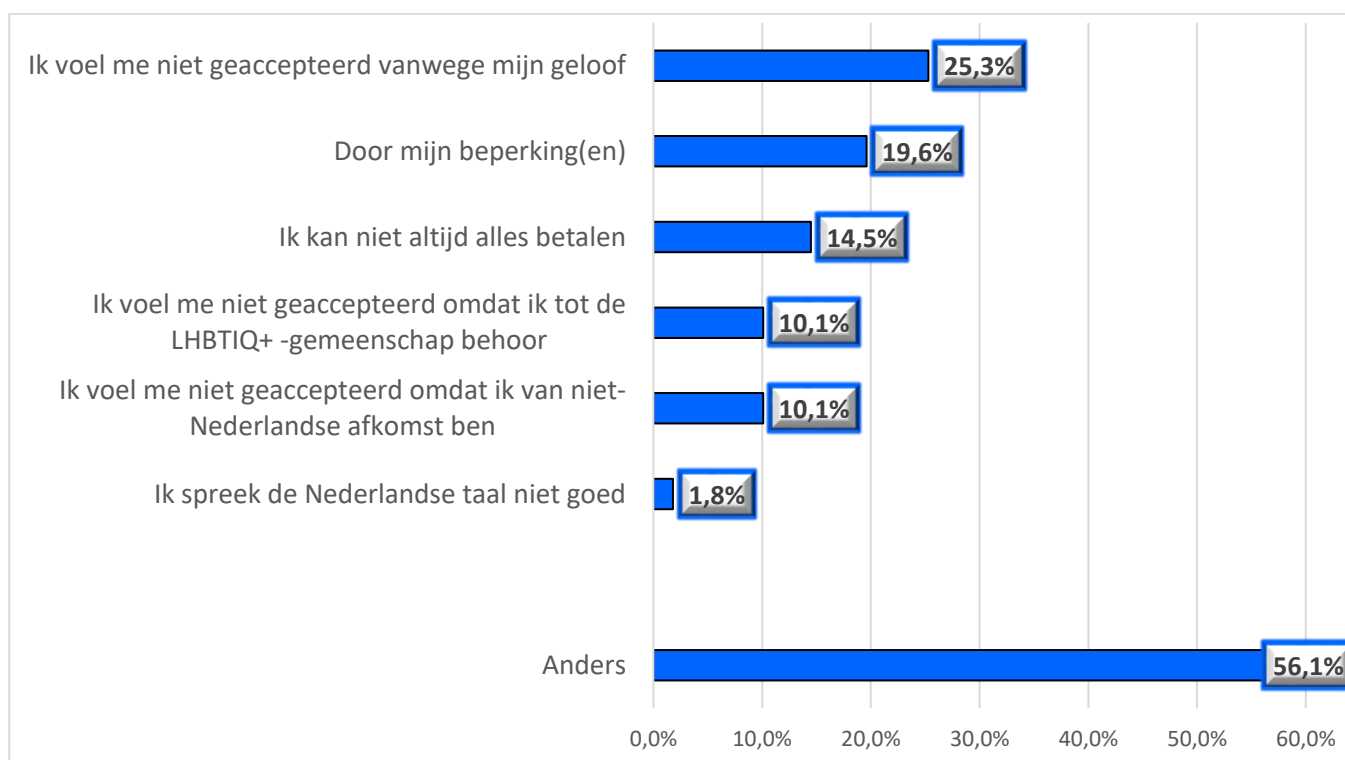
Als het gaat over zich welkom voelen bij activiteiten, zien we geen grote verschillen tussen de vijf kernen. Alleen Vierhouten springt er in positieve zin uit.

Ik voel mij welkom bij de activiteiten	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens
Nunspeet-Oost	7,2%	38,4%	49,6%	2,4%	2,4%
Hulshorst	8,3%	35,8%	45,0%	5,5%	5,5%
Nunspeet-West	5,8%	36,6%	49,2%	3,7%	4,7%
Vierhouten	14,6%	43,8%	39,6%		2,1%
Elspeet	7,3%	35,8%	47,7%	4,6%	4,6%

Tabel 47. Zich welkom voelen bij activiteiten

Er bestaat eigenlijk alleen een significant verband tussen de mate waarin respondenten zich welkom voelen bij activiteiten en sociale eenzaamheid en sociale cohesie. Respondenten die zich niet zo welkom voelen bij activiteiten zijn significant meer sociaal eenzaam en ervaren tevens een significant lagere sociale cohesie in hun buurt dan de respondenten die zich wel welkom voelen bij activiteiten.

Aan de respondenten die zich niet zo welkom voelen bij activiteiten is gevraagd wat hier volgens hen de oorzaak van is. Het (hebben van een ander) geloof wordt het meest genoemd als reden om niet geaccepteerd te worden bij activiteiten. Daarnaast worden beperkingen genoemd als reden om zich niet welkom te voelen bij activiteiten. 56% heeft 'anders' aangekruist. Volgens hen worden leeftijd, het niet passen van de activiteiten bij de behoeften en zich buitengesloten voelen door de ons-kent-ons-cultuur als belangrijkste redenen genoemd.

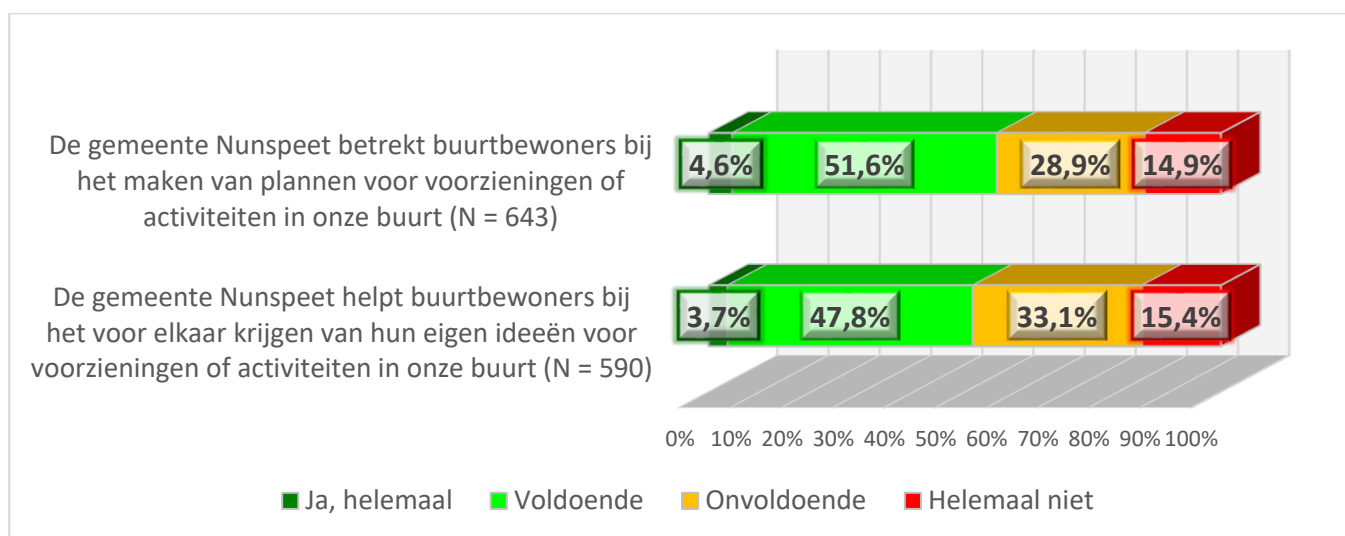


Figuur 22. Redenen voor geaccepteerd worden bij activiteiten (N = 42)

3.6.3 Betrokkenheid inwoners bij ontwikkeling voorzieningen en activiteiten

Uit de vorige twee paragrafen kwam naar voren dat voorzieningen en activiteiten in de gemeente Nunspeet niet altijd passen bij de behoeften van de respondenten. In deze paragraaf wordt ingegaan op de rol die de gemeente Nunspeet speelt bij het ontwikkelen van plannen voor voorzieningen en activiteiten.

Uit de onderstaande figuur blijkt dat iets meer dan de helft van de respondenten van mening is dat de gemeente Nunspeet buurtbewoners voldoende betreft bij het maken van plannen voor voorzieningen en activiteiten in de buurt én dat de gemeente buurtbewoners helpt bij het voor elkaar krijgen van hun eigen ideeën voor voorzieningen en activiteiten in hun buurt.



Figuur 23. Betrokkenheid inwoners bij plannen voorzieningen en activiteiten

We zien geen grote verschillen tussen de kernen voor wat betreft de ervaringen van de respondenten met de mate waarin de gemeente Nunspeet inwoners betreft bij het maken van plannen voor voorzieningen of activiteiten in hun buurt. De respondenten uit Nunspeet-Oost zijn het meest positief en de respondenten uit Hulshorst het minst positief.

De gemeente Nunspeet betreft buurtbewoners bij het maken van plannen voor voorzieningen of activiteiten in onze buurt	Ja, helemaal	Voldoende	Onvoldoende	Helemaal niet
Nunspeet-Oost	7,6%	56,5%	22,1%	13,7%
Hulshorst	1,7%	46,6%	28,0%	23,7%
Nunspeet-West	4,6%	48,6%	32,6%	14,2%
Vierhouten	6,5%	54,3%	34,8%	4,3%
Elspeet	0,8%	54,6%	28,5%	16,2%

Tabel 48. Betrokkenheid inwoners bij plannen voorzieningen en activiteiten per kern

Als het gaat over de vraag of respondenten vinden dat de gemeente Nunspeet buurtbewoners helpt bij het realiseren van hun eigen ideeën voor voorzieningen of activiteiten, dan zijn respondenten uit Vierhouten hier het meest positief over en de respondenten uit Nunspeet-West en Hulshorst het minst positief.

De gemeente Nunspeet helpt buurtbewoners bij het voor elkaar krijgen van hun eigen ideeën voor voorzieningen of activiteiten in onze buurt	Ja, helemaal	Voldoende	Onvoldoende	Helemaal niet
Nunspeet-Oost	5,8%	55,4%	26,4%	12,4%
Hulshorst	1,8%	45,1%	31,0%	22,1%
Nunspeet-West	4,1%	42,3%	38,3%	15,3%
Vierhouten	4,4%	62,2%	28,9%	4,4%
Elspeet		50,4%	30,6%	19,0%

Tabel 49. Ondersteuning gemeente inwoners bij ideeën voorzieningen en activiteiten per kern

Aan de respondenten is een open vraag gesteld over hoe de gemeente inwoners beter kan betrekken bij het maken van plannen voor voorzieningen en activiteiten. In totaal hebben 260 respondenten een bruikbaar antwoord gegeven. De drie belangrijkste tips die de respondenten geven zijn:

1. *Dialog*. 66 respondenten geven als tip dat de gemeente het gesprek met buurtbewoners moet aangaan en daarbij goed naar hen moet luisteren naar wat hun ideeën en wensen zijn met betrekking tot voorzieningen en activiteiten.
2. *Inwoners betrekken bij plannen*. Als de gemeente plannen heeft om voorzieningen in een buurt of wijk te realiseren, betrek de inwoners hier dan op tijd bij zodat zij ook daadwerkelijk invloed hebben op die plannen. Dit betekent volgens de respondenten dat plannen tijdig met buurtbewoners en bijvoorbeeld dorpsverenigingen gedeeld moeten worden, zodat zij vroeg in het proces betrokken worden. 58 respondenten geven dit advies.
3. *Informer*. De derde tip die door 30 respondenten gegeven wordt is dat buurtbewoners op tijd geïnformeerd moeten worden over welke plannen ontwikkeld worden. Geadviseerd wordt om hier meerdere media in te zetten om een zo groot mogelijke (doel)groep te bereiken.

Andere tips die gegeven worden zijn: organiseer bijeenkomsten (20 x), trek de wijken in (18 x) of voer onderzoeken onder buurtbewoners uit (18 x).

De gemeente Nunspeet kan volgens de respondenten buurtbewoners helpen om hun eigen ideeën voor voorzieningen en activiteiten te realiseren door bijvoorbeeld te zorgen dat buurtbewoners makkelijk ergens terecht kunnen met hun ideeën, door te faciliteren bijvoorbeeld door vergaderruimten beschikbaar stellen, door financieel te ondersteunen of door (aanvraag)procedures te vereenvoudigen.

Van de respondenten helpt 15% zelf mee om activiteiten in de buurt te organiseren. Iets meer dan een kwart van de respondenten zegt dat niet te doen, maar zou wel mee willen helpen om activiteiten in hun buurt te organiseren. Bijna 59% zegt zich niet in te willen spannen om buurtactiviteiten te organiseren.

Per kern zien we grote verschillen. Zo zegt de helft van de respondenten uit Vierhouten zelf mee te helpen om buurtactiviteiten te organiseren. In de kernen Hulshorst en Elspeet is dat ongeveer één op de vijf respondenten. In Nunspeet-West en Nunspeet-Oost zijn verhoudingsgewijs de minste respondenten actief om buurtactiviteiten te organiseren, maar daar zien we wel dat meer dan een kwart dat wel zou willen doen.

Helpt u zelf mee om activiteiten in uw buurt te organiseren?	Nee, maar dat zou ik wel willen		
	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen	Nee, dat wil ik niet
Totaalresultaat	15,3%	26,2%	58,6%
Nunspeet-Oost	12,6%	25,1%	62,3%
Hulshorst	22,8%	30,9%	46,3%
Nunspeet-West	11,7%	27,1%	61,2%
Vierhouten	50,0%	14,1%	35,9%
Elspeet	20,4%	24,9%	54,7%

Tabel 50. Inzet inwoners om activiteiten te helpen organiseren (N = 860)

ANALYSE

Een nadere analyse van het percentage respondenten dat actief is in het meehelpen organiseren van buurtactiviteiten:

- Het percentage actieve respondenten is bij mannen 20% en bij vrouwen 17%.
- Qua leeftijdscategorieën zien we dat respondenten in de leeftijd 45 tot en met 64 jaar het vaakst meehelpen om buurtactiviteiten te organiseren. Onder deze respondenten in de leeftijdscategorie 20 tot en met 44 jaar zijn relatief de grootste groepen bereid om buurtactiviteiten te organiseren.

	Helpt u zelf mee om activiteiten in uw buurt te organiseren?		
	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen	Nee, dat wil ik niet
20 tot en met 44 jaar	19,4%	29,6%	51,0%
45 tot en met 64 jaar	22,4%	27,4%	50,2%
65 tot en met 79 jaar	15,8%	22,8%	61,4%
80 jaar of ouder	8,1%	20,3%	71,6%

- Respondenten met een universitaire opleiding of een beroepsopleiding lijken zich wat vaker in te zetten om buurtactiviteiten te organiseren. Onder deze groepen lijkt zich ook het grootste potentieel te bevinden.

Hoogst afgeronde opleiding	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen
Universiteit	26,2%	33,8%
HBO	23,2%	28,2%
MBO (ROC / AOC / REC)	20,4%	26,9%
VMBO gemengde leerweg	20,0%	16,0%
VMBO theoretische leerweg	18,2%	18,2%
Andere opleiding	15,1%	22,6%
HAVO	13,0%	25,9%
VMBO Kaderberoepsgerichte leerweg	11,9%	22,4%
VWO	9,1%	36,4%
Basisschool	7,5%	15,0%
Praktijkonderwijs	6,3%	31,3%
Speciaal onderwijs	0,0%	0,0%
VMBO Basisberoepsgerichte leerweg	0,0%	6,7%

- Het percentage actieve respondenten die niet in Nederland zijn geboren is met 15% iets lager dan respondenten die wel in Nederland zijn geboren (19%), maar het percentage respondenten dat wel interesse heeft om buurtactiviteiten te organiseren, is met 35% juist hoger dan gemiddeld in deze groep.
- Respondenten die in Nunspeet zijn opgegroeid helpen iets vaker om buurtactiviteiten te organiseren (21%) dan respondenten die niet in Nunspeet zijn opgegroeid (16%).
- Tussen de diverse religieuze stromingen zien we wel wat verschillen in de percentages actieve respondenten, maar de verschillen zijn niet groot.

Geloofsovertuiging	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen
Protestantse Kerk Nederland	20,1%	25,0%
Gereformeerde Gemeenten	18,1%	20,5%
Christelijk Gereformeerde Kerk	20,0%	27,5%
Hervormde Kerk	17,9%	25,2%
Rooms katholiek	14,3%	25,0%
Geen enkele geloofsovertuiging	16,5%	26,2%
Anders	19,6%	35,3%
Zeg ik liever niet	29,0%	9,7%

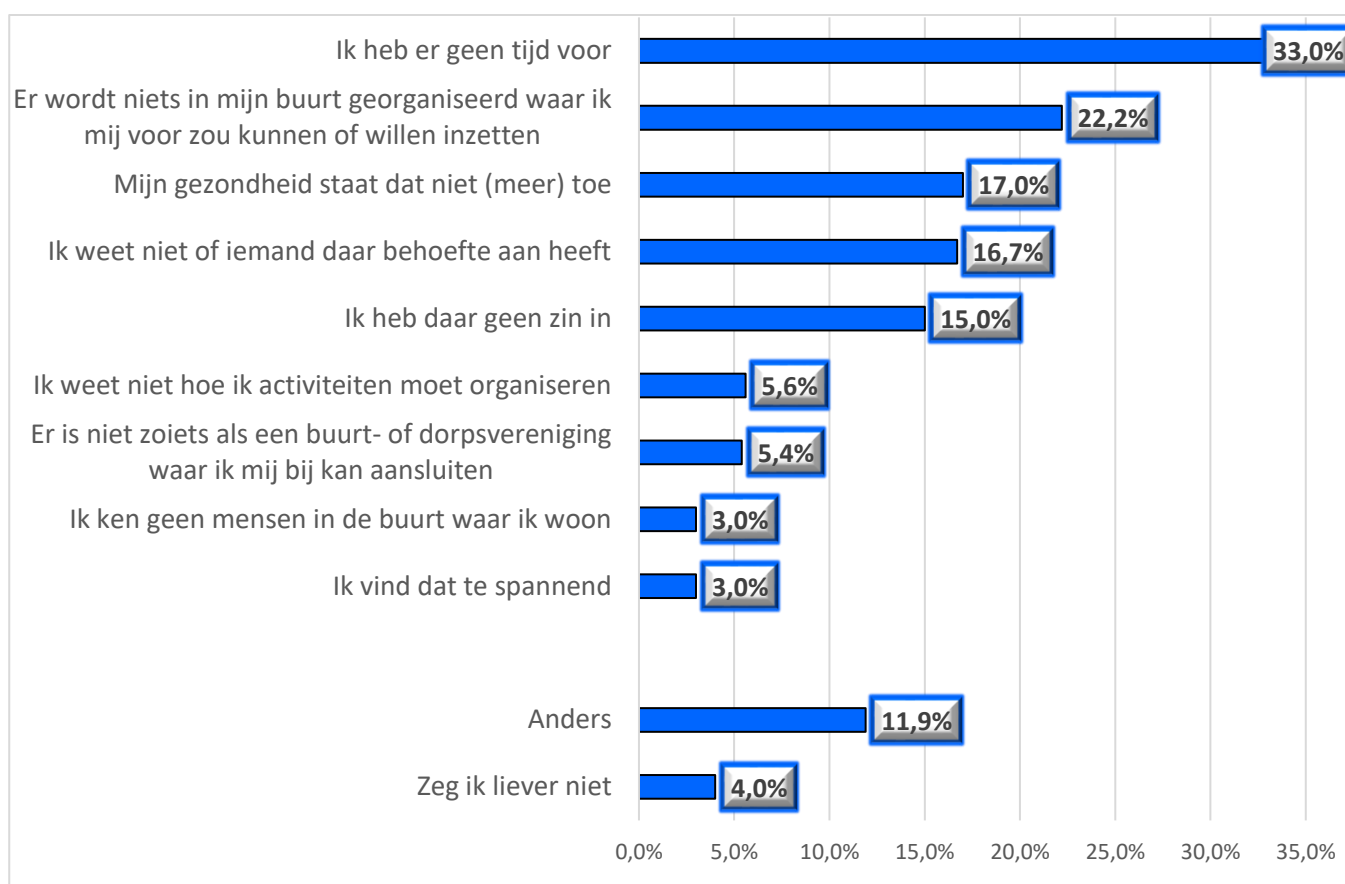
- De respondenten met een inkomen uit arbeid of uit een eigen onderneming zijn verhoudingsgewijs het meest actief om buurtactiviteiten te organiseren.

Voornaamste inkomstenbron	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen
Inkomen uit arbeid	22,1%	29,8%
Inkomen uit vermogen	14,3%	28,6%
Inkomen uit eigen onderneming	23,0%	23,0%
Uitkering	10,6%	21,3%
AOW	11,2%	19,5%
Anders	19,7%	24,8%
Zeg ik liever niet	11,1%	25,0%

- Er is geen duidelijk lineair verband tussen de hoogte van het jaarlijkse inkomen en de vraag of respondenten actief meehelpt met het organiseren van buurtactiviteiten of dit zouden willen doen.

Netto jaarlijkse gezamenlijke inkomen	Ja	Nee, maar dat zou ik wel willen
Minder dan € 10.000 per jaar	23,1%	46,2%
€ 10.000 tot € 20.000 per jaar	8,6%	24,3%
€ 20.000 tot € 30.000 per jaar	12,9%	23,7%
€ 30.000 tot € 40.000 per jaar	22,3%	26,8%
€ 40.000 tot € 50.000 per jaar	19,0%	24,6%
€ 50.000 tot € 100.000 per jaar	23,5%	31,9%
€ 100.000 tot € 200.000 per jaar	12,5%	25,0%
€ 200.000 of meer	21,4%	14,3%

De belangrijkste redenen dat respondenten zich (nog) niet in willen zetten, zijn dat zij er geen tijd voor hebben of dat er in hun buurt niet iets wordt georganiseerd waarvoor zij zich in willen zetten.



Figuur 24. Redenen om (nog) niet mee te helpen om buurtactiviteiten te organiseren (N = 699)

Respondenten die 'anders' hebben aangekruist, noemen onder andere nog hun leeftijd, dat ze te kort woonachtig in Nunspeet zijn of ze laten het organiseren van activiteiten graag aan anderen over.

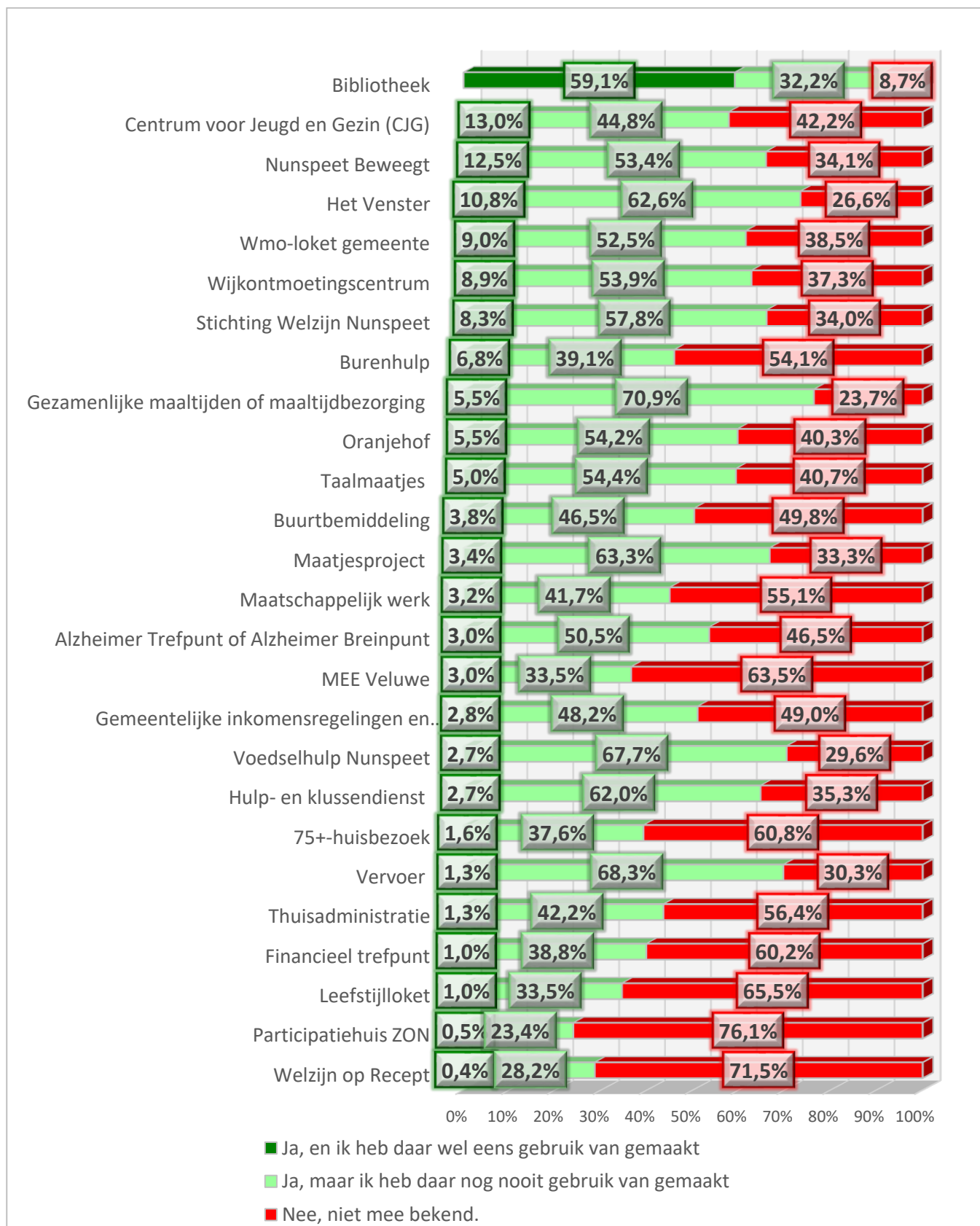
In de gemeente Nunspeet zijn verschillende activiteiten en voorzieningen. Aan de respondenten is gevraagd of zij bekend zijn met die activiteiten en zo ja, of zij er ook wel eens gebruik van hebben gemaakt.

Van de voorzieningen en activiteiten die aan de respondenten zijn voorgelegd, is de bibliotheek veruit de bekendste voorziening (91% bekendheid) en tevens de voorziening waar het meeste gebruik van wordt gemaakt (59% gebruik). De respondenten beoordelen de bibliotheek met een 7,7 als gemiddeld rapportcijfer. Andere voorzieningen en activiteiten die bekend zijn onder de respondenten zijn:

- Gezamenlijke maaltijden of maaltijdbezorging (76% bekendheid, 6% gebruik, gemiddelde: 8,0)
- Het Venster (73% bekendheid, 11% gebruik, gemiddelde: 8,3)
- Voedselhulp Nunspeet (70% bekendheid, 3% gebruik, gemiddelde: 8,7)
- Vervoer (70% bekendheid, 1% gebruik, gemiddelde: 7,4)
- Maatjesproject (67% bekendheid, 3% gebruik, gemiddelde: 7,5).

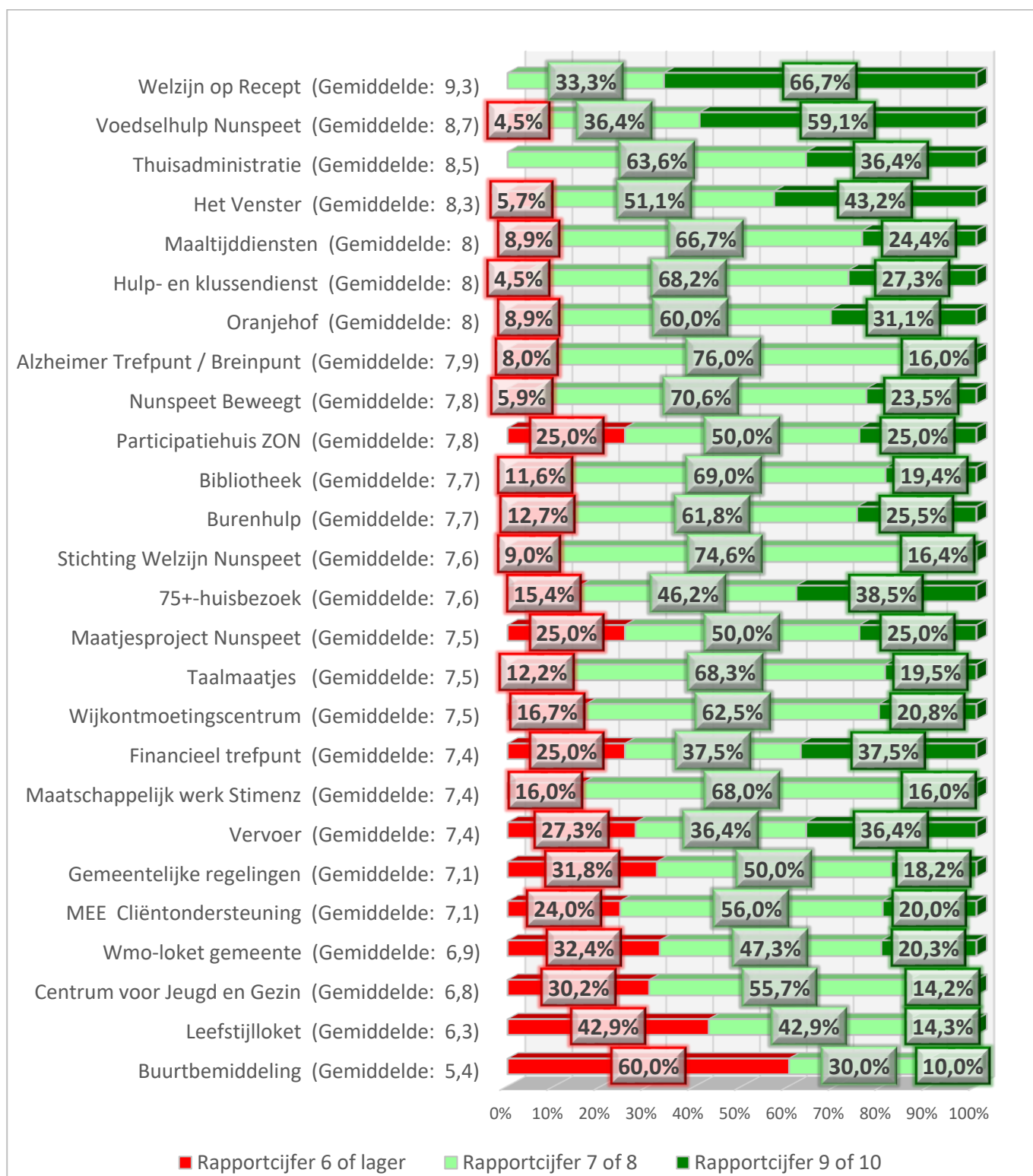
De volledige lijst met voorzieningen en activiteiten op basis van bekendheid is terug te vinden in Bijlage II.

In de onderstaande figuur voorzieningen staan alle voorzieningen gerangschikt op basis van het gebruik van de voorzieningen.



Figuur 25. Voorzieningen en activiteiten in Nunspeet op basis van gebruik (N = 824)

In bijlage IV is een kruistabel opgenomen waarin het gebruik van voorzieningen en geloofsovertuiging tegen elkaar afgezet. Aan de respondenten die weleens gebruik hebben gemaakt van de voorzieningen is gevraagd om een rapportcijfer te geven.



Figuur 26. Rapportcijfers voorzieningen en activiteiten gerangschikt op basis van de gemiddelden ²⁷

²⁷ Voor het aantal respondenten dat per voorziening of activiteit heeft gereageerd, verwijzen we naar Bijlage III.

BIJLAGE I GEBRUIKTE SCHATTINGS- EN ANALYSEMETHODEN

1. Frequentieanalyse

De resultaten van de gesloten vragen worden weergegeven aan de hand van percentages waarmee de diverse antwoordmogelijkheden zijn aangekruist. Een frequentieanalyse levert een eerste blik op van de verzamelde data.

2. Gemiddelde beoordeling variabelen

Het gemiddelde is het aantal waarden bij elkaar opgeteld, gedeeld door het aantal keren dat een waarde voorkomt. Door een gemiddelde te berekenen kan bepaald worden waar het zwaartepunt van een reeks waarden ligt.

3. Spreiding

Spreiding is een begrip uit de statistiek, waarmee in algemene zin wordt aangeduid hoe ver waarden uit elkaar liggen.

4. Kruisanalyses

Met behulp van kruisanalyses kan een uitspraak gedaan worden over de beoordeling door verschillende doelgroepen en of er verschillen zijn in de beoordelingen tussen die groepen.

5. Beoordeling betrouwbaarheidsinterval

Voor het betrouwbaarheidsinterval geldt dat, wanneer het nemen van de steekproef en het vervolgens berekenen van een schatting een groot aantal keren herhaald zou worden, in gemiddeld X van de 100 gevallen het betrouwbaarheidsinterval de te schatten waarde zal bevatten. Let wel: op basis van steekproeven kunnen uitspraken nooit met absolute zekerheid worden gedaan.

6. Spearman's Rho.

Met behulp van de toets Spearman's Rho kan worden aangetoond of twee waarden met elkaar samenhangen.

7. N.

"N" is het aantal respondenten dat een bepaalde vraag heeft beantwoord.

8. T-Toets

De T-toets wordt gebruikt wanneer getoetst moet worden of twee steekproeven een significant verschillend gemiddelde hebben.

9. Regressieanalyse

Regressieanalyse is een statistische techniek voor het analyseren van gegevens waarin (mogelijk) sprake is van een specifieke samenhang, aangeduid als regressie.

10. Chi-kwadraattoets

De toets gaat na of waargenomen aantallen systematisch afwijken van verwachte (of gemiddelde) aantallen, en berekent daartoe het totaal van de gewogen kwadratische afwijkingen tussen deze aantallen. Een chi-kwadraattoets wordt veel gebruikt om kruistabellen te analyseren.

BIJLAGE II LIJST BEKENDHEID VOORZIENINGEN EN ACTIVITEITEN

Bibliotheek	91,3%
Gezamenlijke maaltijden of maaltijdbezorging	76,4%
Het Venster	73,4%
Voedselhulp Nunspeet	70,4%
Vervoer	69,6%
Maatjesproject	66,7%
Stichting Welzijn Nunspeet	66,1%
Nunspeet Beweegt	65,9%
Hulp- en klussendienst	64,7%
Wijkontmoetingscentrum	62,8%
Wmo-loket gemeente	61,5%
Oranjehof	59,7%
Taalmaatjes	59,4%
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	57,8%
Alzheimer Trefpunt of Alzheimer Breinpunt	53,5%
Gemeentelijke inkomensregelingen en schuldhulpverlening	51,0%
Buurtbemiddeling	50,3%
Burenhulp	45,9%
Maatschappelijk werk	44,9%
Thuisadministratie	43,5%
Financieel trefpunt	39,8%
75+-huisbezoek	39,2%
MEE Veluwe	36,5%
Leefstijlloket	34,5%
Welzijn op Recept	28,6%
Participatiehuis ZON	23,9%

BIJLAGE III LIJST RAPPORTCIJFERS VOORZIENINGEN EN ACTIVITEITEN

	N	Gemiddelde
Bibliotheek	484	7,7
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	106	6,8
Nunspeet Beweegt	102	7,8
Het Venster	88	8,3
Wmo-loket gemeente	74	6,9
Wijkontmoetingscentrum	72	7,5
Stichting Welzijn Nunspeet	67	7,6
Burenhulp	55	7,7
Gezamenlijke maaltijden/maaltijdbezorging	45	8,0
Oranjehof	45	8,0
Taalmaatjes	41	7,5
Buurtbemiddeling	30	5,4
Maatjesproject Nunspeet	28	7,5
Alzheimer Trefpunt / Alzheimer Breinpunt	25	7,9
Maatschappelijk werk Stimenz	25	7,4
MEE Veluwe Cliëntondersteuning	25	7,1
Gemeentelijke inkomensregelingen en schuldhulpverlening	22	7,1
Hulp- en klussendienst (het Venster)	22	8,0
Voedselhulp Nunspeet	22	8,7
75+-huisbezoek (Venster, Stichting Welzijn Nunspeet)	13	7,6
Thuisadministratie (Het Venster, Humanitas)	11	8,5
Vervoer (AMVO, vervoer Oranjehof)Vervoer (AMVO, vervoer Oranjehof)	11	7,4
Financieel trefpunt	8	7,4
Leefstijlloket	7	6,3
Participatiehuis ZON	4	7,8
Welzijn op Recept	3	9,3

BIJLAGE IV KRUISTABEL GELOFSACHTERGROND * GEBRUIK VOORZIENINGEN²⁸

	Protestantse Kerk Nederland (N = 160)	Gereformeerde Gemeenten (N = 75)	Christelijk Gereformeerde Kerk (N = 38)	Hervormde Kerk (N = 146)	Rooms katholiek (N = 28)	Geen enkele geloofsovertuiging (N = 254)
Alzheimer Trefpunt of Alzheimer Breinpunt	3,8%	4,0%	2,6%	4,1%	0,0%	3,1%
Bibliotheek	68,1%	65,3%	63,2%	54,8%	50,0%	51,6%
Burenhulp	7,5%	8,0%	13,2%	9,6%	10,7%	2,8%
Buurtbemiddeling	3,1%	1,3%	0,0%	6,2%	3,6%	4,3%
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	11,3%	17,3%	10,5%	11,0%	7,1%	11,0%
Financieel trefpunt	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,8%
Gemeentelijke inkomensregelingen en schuldhulpverlening	2,5%	2,7%	2,6%	2,1%	7,1%	2,4%
Gezamenlijke maaltijden of maaltijdbezorging (Venster, Oranjehof, Stichting Welzijn Nunspeet)	6,3%	5,3%	2,6%	8,2%	0,0%	1,6%
Hulp- en klussendienst (het Venster)	2,5%	0,0%	13,2%	3,4%	0,0%	2,0%
Leefstijlloket	1,9%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%
Maatjesproject (Het Venster, Stichting Welzijn Nunspeet)	5,0%	1,3%	0,0%	4,1%	10,7%	2,4%
Maatschappelijk werk (Stimenz)	1,3%	1,3%	2,6%	3,4%	3,6%	4,3%
MEE Veluwe	1,3%	0,0%	5,3%	4,1%	10,7%	2,4%

²⁸ Alleen als ten minste 25 respondenten de vraag hebben beantwoord.

	Protestantse Kerk Nederland (N = 160)	Gereformeerde Gemeenten (N = 75)	Christelijk Gereformeerde Kerk (N = 38)	Hervormde Kerk (N = 146)	Rooms katholiek (N = 28)	Geen enkele geloofsovertuiging (N = 254)
Nunspeet Beweegt	14,4%	9,3%	10,5%	11,0%	10,7%	12,2%
Oranjehof	6,3%	18,7%	2,6%	6,2%	3,6%	0,4%
Participatiehuis ZON	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	3,6%	0,4%
Stichting Welzijn Nunspeet	11,3%	2,7%	5,3%	4,1%	14,3%	9,8%
Taalmaatjes (SWN, Servicepunt vrijwilligers, Het Venster, Vluchtelingenwerk, Bibliotheek)	6,3%	4,0%	5,3%	5,5%	10,7%	2,4%
Thuisadministratie (Het Venster, Humanitas)	0,0%	1,3%	2,6%	2,7%	3,6%	0,8%
Het Venster	10,6%	14,7%	26,3%	13,7%	10,7%	5,5%
Vervoer (AMVO, vervoer Oranjehof)	0,6%	1,3%	0,0%	2,1%	7,1%	0,4%
Voedselhulp Nunspeet	0,6%	0,0%	5,3%	2,1%	3,6%	3,5%
Welzijn op Recept	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Wijkontmoetingscentrum	5,0%	4,0%	5,3%	8,9%	10,7%	9,4%
Wmo-loket gemeente	5,0%	6,7%	10,5%	13,7%	14,3%	7,1%
75+-huisbezoek (Venster, Stichting Welzijn Nunspeet)	1,9%	2,7%	0,0%	4,1%	3,6%	0,4%